

ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTODUESIMO

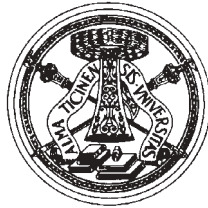
II

2014

Estratto

ALESSANDRA COPPOLA

Erodoto, la fine delle Storie. Ponos e arché



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM
UNIVERSITÀ - PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2014

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)
DARIO MANTOVANI
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SEGRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (École Pratique des Hautes Études - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Nicholas Horsfall (Durham University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Peer-review. Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2014.

INDICE DEL VOLUME

Articoli

S. FERRARINI, <i>Simonide, Leonida e la 'memoria degli avi'. Sull'occasione e il destinatario di Simon. PMG 531</i>	» 369
E. PAPADODIMA, <i>Sortition and Heroic/Moral Values in Greek Tragedy. The Case of Sophocles' Ajax and Euripides' Children of Heracles</i>	» 388
A. COPPOLA, <i>Erodoto, la fine delle Storie. Ponos e arché</i>	» 402
M. BEN ZEEV, <i>Roman Law and the Jews. 139-59 BCE</i>	» 411
E. MUÑIZ GRIJALVO, «Greek Religion» in <i>Strabo</i>	» 429
R.T. RIDLEY, <i>Livy the Critical Historian</i>	» 444
A. BORGNA, <i>Il De animalibus e la leggenda delle origini in Pompeo Trogo (Iust. 43.2)</i>	» 475
B. DEL GIOVANE, <i>Retorica, immaginazione e autopsia. Seneca e il caso della colpevole luxuria (epist. 110.14 e benef. 7.10.2)</i>	» 490
R. RICCI, <i>Φεῦγε τάχιστα. Struttura e motivi dei Carmi κατὰ τοῦ πονηροῦ di Gregorio di Nazianzo (2.1.54-60)</i>	» 509

Note e discussioni

A. BANCALARI MOLINA, <i>Emilio Gabba y su relación con Chile. Un recuerdo personal</i>	» 521
A. FAVUZZI, <i>Ancora sul frammento 82 Jacoby di Nicolao di Damasco</i>	» 528
G. MAZZOLI, <i>Sulla struttura e strategia didattica del De beneficiis di Seneca (in margine al recente libro di Miriam T. Griffin)</i>	» 532
T. POWER, <i>Calvus' Poetry in Suetonius and Pliny, Letters 5.3</i>	» 543
P. PAOLUCCI, <i>Rileggendo il centone virgiliano cristiano Versus ad gratiam Domini</i>	» 546
C. LETTA, <i>Un nuovo corpus delle iscrizioni italice</i>	» 558
L. D'ALFONSO - M.E. GORRINI - C. MORA, <i>Archaeological Excavations at Kınık Höyük. Preliminary Report of the Third Campaign (2013)</i>	» 565

Recensioni

E. AMATO (a c. di), <i>Rose di Gaza. Gli scritti retorico-sofistici e le Epistole di Procopio di Gaza (E. Corti)</i>	» 587
C. ANTONETTI - S. DE VIDO (a c. di), <i>Temi Selinuntini (E. Gagliano)</i>	» 589
V. AZOULAY - P. ISMARD (éds.), <i>Clisthène et Lycurgue d'Athènes. Autour du politique dans la cité classique (Ch. Feyel)</i>	» 595
R. BARGNESI - R. SCUDERI (a c. di), <i>Il paesaggio e l'esperienza. Scritti di antichità offerti a Pierluigi Tozzi in occasione del suo 75° compleanno (G. Cresci Marrone)</i>	» 601
T. BARNES, <i>Constantine. Dynasty, Religion and Power in the Later Roman Empire (A. Marcone)</i>	» 605
TH. BÉNATOUIL - E. MAFFI - F. TRABATTONI (eds.), <i>Plato, Aristotle, or Both? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity (M.C. De Vita)</i>	» 608
A. BONADEO - A. CANOBBIO - F. GASTI (a c. di), <i>Filellenismo e identità romana in età flavia (S. Mattiacci)</i>	» 616
A. CAMEROTTO - R. DRUSI (a c. di), <i>Il nemico necessario. Duelli al sole e duelli in ombra tra le parole e il sangue (S. Ferrarini)</i>	» 621
P. DESIDERI - M.A. GIUA (a c. di), <i>Emilio Gabba fra storia e storiografia sul mondo antico (L. Troiani)</i>	» 624
A. DE VIVO, <i>Frammenti di discorsi ovidiani (B. Larosa)</i>	» 629
G. FERRI, <i>Tutela urbis. Il significato e la concezione della divinità tutelare cittadina nella religione romana (V. Fabrizi)</i>	» 634
G. FLAMERIE DE LACHAPPELLE, «Clementia». <i>Recherches sur la notion de clémence à Rome, du début du I^{er} siècle a.C. à la mort d'Auguste (A. Pistellato)</i>	» 637
E. FLORES (ed.): <i>Liui Andronici Odusia (V. Fabrizi)</i>	» 644

M. FORMISANO - H. BÖHME (eds.), <i>War in Words. Transformations of War from Antiquity to Clausewitz</i> (G. Breccia)	»	647
P.M. FRASER, <i>Greek Ethnic Terminology</i> (A. Ferreccio)	»	651
G. GARBINI, <i>Letteratura e politica nell'Israele antico</i> (G. Toloni)	»	655
M. HAAKE - M. JUNG (eds.), <i>Griechische Heiligtümer als Erinnerungsorte. Von der Archaik bis in den Hellenismus</i> (J. Mylonopoulos)	»	659
K.-J. HÖLKESKAMP, <i>Die Entstehung der Nobilität: Studien zur sozialen und politischen Geschichte der Römischen Republik im 4. Jh. v. Chr.</i> (F. Santangelo)	»	664
J. INGLEHEART, <i>A Commentary on Ovid, Tristia Book 2</i> (V. Zanoni)	»	665
U. LAFFI, <i>Il trattato fra Sardi ed Efeso degli anni 90 a.C.</i> (A. Magnetto)	»	669
L. LAMOINE - C. BERRENDONNER - M. CÉBEILLAC-GERVASONI (sous la dir. de), <i>La Praxis municipale dans l'Occident romain</i> (A. Raggi)	»	673
P. MANTOVANELLI - F.R. BERNO (a c. di), <i>Le parole della passione. Studi sul lessico poetico latino</i> (A. Bonadeo)	»	676
S. MARASTONI - A. MASTROCINQUE - B. POLETTI, <i>'Hereditas', 'adoptio' e potere politico in Roma antica</i> (A. Pistellato)	»	679
E. MARRONI, <i>I culti dell'Esquilino</i> (L. Mancini)	»	682
F.-H. MASSA-PAIRAULT, <i>Pergamo e la filosofia</i> (F. Ferrari)	»	686
C. MOUSSY (dir.), <i>Espace et temps en latin</i> (R. Marino)	»	689
F. NERI, <i>Reliquie eroiche nella Grecia arcaica e classica</i> (S.A. Brioschi)	»	694
S. RATTI, <i>Antiquus error. Les ultimes feux de la résistance païenne</i> (F. Cannas)	»	697
J.H. RICHARDSON - F. SANTANGELO (ed.), <i>Priests and State in the Roman World</i> (J.-C. Lacam)	»	700
C. ROSCINO, <i>Polignoto di Taso</i> (G. Lepore)	»	704
C. SALEMME, <i>Lucrezio e la formazione del mondo. De rerum natura 5, 416-508</i> (C.M. Calcante)	»	707
M. TAUFER, <i>Il mito di Tespesio nel De sera numinis vindicta di Plutarco</i> (A. Però)	»	708
B. VANCAMP, <i>Untersuchungen zur handschriftlichen Überlieferung von Platons Menon</i> (F. Ferrari)	»	711
C. WOLFF, <i>Déserteurs et transfuges dans l'armée romaine à l'époque républicaine</i> (G. Clemente)	»	714

Notizie di Pubblicazioni

R.S. BAGNALL, <i>Eine Wüstenstadt. Leben und Kultur in einer ägyptischen Oase im 4. Jahrhundert n. Chr.</i> (A. Marcone)	»	717
E.T.E. BARKER, <i>Entering the Agon. Dissent and Authority in Homer, Historiography and Tragedy</i> (F. Massa)	»	718
A. COZZO (a c. di), <i>Le orecchie e il potere. Aspetti socioantropologici dell'ascolto nel mondo antico e nel mondo contemporaneo</i> (F. Cannas)	»	720
G.A. LEHMANN, <i>Forschungen zur Alten Geschichte. Kleine Schriften</i> (A. Marcone)	»	722
P. RIEDLBERGER, <i>Philologischer, historischer und liturgischer Kommentar zum 8. Buch der Johannis des Goripp</i> (L. Sannicandro)	»	723
C. ROSILLO LÓPEZ, <i>La corruption à la fin de la République romaine (II^e-I^{er} s. av. J.-C.). Aspects politiques et financiers</i> (M.F. Petracchia)	»	724
Pubblicazioni ricevute	»	727
Elenco dei collaboratori dell'annata 2014	»	729
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2012-2014	»	731
Indice generale dell'annata	»	735
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e distribuite fra le biblioteche del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia	»	739

ERODOTO, LA FINE DELLE STORIE. PONOS E ARCHÉ*

ABSTRACT. This paper examines Cyrus' speech at the end of Herodotus' *Histories*. Particular attention is paid to the link between a poor land and the *arché*, also in comparison with Thucydides' description of Attica in book I. What emerges is a more imperialistic tendency than is generally accepted. The concept of *ponos* is also exploited in order to highlight what seems to be, in Cyrus' words, a spur to resistance addressed to the Athenians for the preservation of the empire.

1. Erodoto chiude il nono libro delle *Storie* con il famoso dialogo che si svolge alla corte di Ciro, durante il quale si discute sull'eventuale opportunità di lasciare una terra sterile per conquistarne una più ricca. Interlocutore di Ciro è Artembare, antenato di quell'Artautte che teneva Sesto e che fu sconfitto da Santippo, il padre di Pericle, come racconta Erodoto poco prima del dialogo finale¹. Artembare fa notare a Ciro che sarebbe bene per i Persiani lasciare la terra sterile dei loro domini per andare a occuparne altre più ricche (γῆν γὰρ ἐκτῆμεθα ὀλίγην καὶ ταύτην τρηχέαν, μεταναστάντες ἐκ ταύτης ἄλλην σχῶμεν ἀμείνω); ma poiché Ciro obietta che in tal modo avrebbero perso il loro ruolo di dominatori, perché dalle terre molli nascono uomini molli (ἐκ τῶν μαλακῶν χώρων μαλακοὺς ἄνδρας γίνεσθαι...), alla fine i Persiani scelgono di comandare restando nella loro terra poco produttiva, per non cadere in schiavitù coltivandone una più fertile: ἄρχειν τε εἴλοντο λυπρὴν οἰκέοντες μᾶλλον ἢ πεδιάδα σπείροντες ἄλλοισι δουλεύειν.

Ciro esalta dunque i vantaggi di una patria dal suolo difficile, proprio al fine del comando: una terra ricca rammollisce e porta infine alla schiavitù. Questo tema, unitamente a quello opposto della terra dura e sterile che fortifica, si connette a riflessioni ippocratiche ben presenti nell'opera erodotea: in *Arie acque luoghi* si evidenzia a più riprese il rapporto tra la natura della terra e l'indole dell'uomo².

* Il tema di questo articolo è stato anticipato e discusso in occasione dell'incontro «Gli amici per Dio», giornate in ricordo di D. Ambaglio a cura di U. Bultrighini (Università di Chieti, 28-29 aprile 2010).

¹ Hdt. 9.116-120. Sul dibattito relativo alla chiusa erodotea e ai vari esempi di *ring composition* vd. D. Boedecker, *Protesilaos and the End of Herodotus' Histories*, «ClAnt» 7 (1988), pp. 30-48; N. Ayo, *Prolog and Epilog: Mythical History in Herodotus*, «Ramus» 13 (1984), pp. 31-47; C. Dewald, *Wanton Kings, Pickled Heroes, and Gnomic Founding Fathers: Strategies of Meaning at the End of Herodotus' Histories*, in D.H. Roberts - F.M. Dunn - Don P. Fowler (eds.), *Classic Closure. Reading the End in Greek and Latin Literature*, Princeton 1997, pp. 62-82; M.A. Flower - J. Marincola (eds.): Herodotus, *Histories Book IX*, Cambridge 2002, pp. 311-314. Sull'episodio di Artautte A. Coppola, *Eroi e tiranni, da Milziade e Artautte in Erodoto ad Alessandro*, in M. Caccamo Caltabiano - C. Racchia - E. Santagati (a c. di), *Basileia, tyrannīs, imperium. Forme e prassi e simboli del potere politico nel mondo greco*, Messina 2010, pp. 89-95.

² Vd. in particolare 23.20,24.50. Sulle connessioni fra Erodoto e le teorie ippocratiche vd. R. Thomas, *Herodotus in Context: Ethnography, Science and the Art of Persuasion*, Cambridge 2002; K.A. Raaflaub, *Philosophy, Science, Politics: Herodotus and the Intellectual Trends of His Time*, in *Brill's Companion to Herodotus*, Leiden-Boston-Köln 2002, pp. 149-186.

Si ritiene generalmente di trovare una contraddizione fra questo passo e il precedente luogo erodoteo (1.126) in cui Ciro sprona i suoi alla ribellione contro i Medi proprio in nome della vita comoda e contro le fatiche, proponendo appunto una vita di agi. Ma, a ben vedere, non c'è contrasto, anzi, nel primo libro Erodoto dimostra che Ciro sa bene di cosa parla: è meglio comandare che essere comandati e vivere da servi, e per questo – come ribadisce in chiusura dell'opera – è meglio non lasciare una terra sterile per andare a cercarne una migliore, proprio per non perdere l'egemonia che già si possiede³.

Questo concetto è presente anche altrove nelle *Storie*, per esempio nell'elogio della *penia* che ha il suo apice nel libro 7, a proposito di Sparta, nelle parole di Demarato a Serse, dove la povertà è anche connessa al rispetto delle consuetudini avite: la povertà va respinta, come la tirannide, ma nello stesso tempo è garanzia di resistenza⁴. È dunque uno snodo importante nella visione erodotea dell'*arché*.

La chiusa erodotea è stata molto studiata da più punti di vista, nell'economia generale delle *Storie*. Parte della critica ritiene ormai che Erodoto voglia alludere ad Atene nelle parole di Ciro, con una sorta di ammonimento alla città imperialista, indicandole i pericoli dell'impero e soprattutto quelli di un impero ingiusto⁵. La possibilità di un'allusione non sorprende perché Erodoto ha sempre un occhio vigile sulle vicende contemporanee, tanto da far pensare che il racconto delle guerre precedenti sia in realtà uno specchio delle vicende presenti; in più, anche altre affermazioni erodotee relative all'impero persiano lo pongono volutamente su un piano di confronto con quello ateniese⁶. Fra l'altro, poco prima dell'aneddoto conclusivo

³ Una ripresa di questi temi, e forse proprio di Erodoto, si ha in Platone, nelle *Leggi*, dove il filosofo scrive una storia persiana attorno alla figura di Ciro, dimostrando che la decadenza persiana fu legata al lusso (Pl. *Lg.* 3.694).

⁴ Hdt. 7.102.1. Cf. 5.49-50, quando Cleomene non si fa allettare dalle ricchezze dell'Asia che gli prospetta Aristagora, e 9.82, quando Pausania disprezza il lusso del nemico.

⁵ J. Cobet, *Herodots Exkurse und die Frage der Einheit seines Werke*, Wiesbaden 1971, pp. 114-116; J. Moles, *Herodotus Warns the Athenians*, in F. Cairns - M. Heath (eds.), *Roman Poetry and Prose, Greek Poetry, Etymology, Historiography*, «Leeds Intern. Latin Seminar» 9 (1996), pp. 259-284; Id., *Herodotus and Athens*, in *Brill's Companion to Herodotus* cit., pp. 521-549; C. Dewald, *Wanton Kings, Pickled Heroes, and Gnomonic Founding Fathers: Strategies of Meaning at the End of Herodotus' Histories*, in Roberts-Dunn-Fowler, *Classic Closure* cit., pp. 62-82; W. Blösel, *The Herodotean Picture of Themistocles: a Mirror of Fifth Century Athens*, in N. Luraghi (ed.), *The Historian's Craft in the Age of Herodotus*, Oxford 2001, pp. 179-197; S. Forsdyke, *Political History and Political Thought*, in C. Dewald - J. Marincola (eds.), *The Cambridge Companion to Herodotus*, Cambridge 2006, pp. 224-241; A. Ward, *Herodotus and the Philosophy of Empire*, Waco 2008, p. 171; Ch. Welsler, *Two Didactic Strategies at the End of Herodotus' Histories (9.108-122)*, «ClAnt» 28 (2009), pp. 359-383. Vd. inoltre P.A. Stadter, *Herodotus and the Athenian Arché*, «ASNP» 22 (1992), pp. 781-809, per l'idea di una critica erodotea all'*arché* ateniese.

⁶ Le allusioni ai fatti più recenti, ben documentate dalla critica per ricavarne una cronologia dell'opera, andrebbero valutate proprio per intendere il senso politico generale del testo erodoteo. Per il parallelo fra Persia e Atene vd. il dibattito sulle costituzioni in Hdt. 3.80-83, che delocalizza in Persia una discussione su temi e pro-

Erodoto aveva appena ricordato la presa di Sesto, che segna l'inizio dell'*arché* di Atene, come sa Tuciddide, il quale scrive che fu da allora che gli Ateniesi si fecero grandi (ἐξέεθύθησαν)⁷. Il discorso conclusivo dell'opera erodotea non può prescindere da quanto viene detto appena prima, cioè dalla scena di inizio dell'*arché* di Atene, a partire da quegli stessi luoghi dove poi agirà attivamente il figlio di Santippo, Pericle⁸. Il contatto, quindi, tra gli ultimi due episodi delle *Storie* non sta solo nella parentela fra Artautte e Artembare, ma c'è un nesso ideologico tra il fatto che segna in qualche modo i primi passi dell'egemonia di Atene e la lezione di Ciro su come si mantiene l'egemonia. Ma in quale direzione va il giudizio erodoteo? Il discorso di Ciro è un'esortazione a insistere nella direzione prescelta, a non trasformarsi, per dominare senza essere mai dominati. Il consiglio non è moralistico ma pragmatico, e se serpeggia un'allusione al dominio ateniese deve essere cercata in questa direzione: si mantiene un impero rispettandone le prerogative iniziali.

Il carattere di questi limiti emerge da alcune allusioni a tematiche molto in voga nell'Atene imperialista. Al tema dei rischi di un eccesso di dominio si affianca alla fine delle *Storie*, molto chiaramente, anche quello della continuità dello stanziamento nella medesima terra: la persistenza sul medesimo suolo, benché aspro e duro, allude evidentemente al concetto di autoctonia, così caro agli Ateniesi. Interessante, a questo proposito, è il confronto con un noto passo dell'*archaiologia* di Tuciddide, che focalizza l'attenzione sull'autoctonia degli Ateniesi precisando che l'Attica fu abitata sempre dagli stessi uomini, mentre le altre regioni vennero insediate da altre popolazioni proprio per la fertilità del loro suolo: τὴν γοῦν Ἀττικὴν ἐκ τοῦ ἐπὶ πλεῖστον διὰ τὸ λεπτόγεων ἀστασίαστον οὔσαν ἄνθρωποι ὄκουσιν οἱ αὐτοὶ αἰεὶ⁹. Tuciddide aggiunge poi che l'Attica fu immune da conflitti causati dalla ricchezza, e, anzi, fu luogo di asilo e per l'eccesso di popolazione colonizzò la Ionia. In questo modo lo storico riprende i *topoi* dell'impero, cioè l'autoctonia, le ambizioni al controllo della Ionia, e la capacità di accoglienza. Soprattutto, in questo contesto imperialista, si concentra sulla funzione positiva delle spinte interne e del territorio aspro, che si salda con l'esaltazione dell'autoctonia. È una riflessione concettualmente simile a quello della chiusa erodotea delle *Storie*, con una sintonia che va evidenziata per riflettere sul dibattito politico dell'epoca¹⁰. La ricchezza in-

blemi tipicamente greci (Ch. Pelling, *Speech and Action: Herodotus' Debate on the Constitutions*, «PCPhS» 48 [2002], pp. 123-158), e in particolare ateniesi; vd. anche 6.42.2, per l'uso persiano del *phoros*; 6.43.3 per l'istituzione di democrazie da parte di Mardonio; 6.46-47 a proposito di Taso (cf. Thuc. 1.100). Molti notano il parallelo fra impero persiano e impero ateniese, pur fornendo diverse spiegazioni: Stadter, *Herodotus and the Athenian arché* cit., pp. 781-809; G. Nenci (a c. di): Erodoto, *Le Storie*, VI. *Libro VI. La battaglia di Maratona*, Milano 1998, pp. 206-212; Forsdyke, *Political History and Political Thought* cit.; Ward, *Herodotus* cit., pp. 170-71.

⁷ Thuc. 1.89.1; per Erodoto Atene si fece grande quando si liberò dai tiranni (ἠϋξεντο): Hdt. 5.78.

⁸ Vd. Plut. *Per.* 19.1; Diod. 11.88.3.

⁹ Thuc. 1.2.5-6.

¹⁰ In generale, sull'autoctonia ateniese in Tuciddide ed Erodoto vd. E. Montanari, *Il mito dell'autocto-*

debolisce e attira i nemici, mentre un suolo aspro non fa sorgere conflitti per la ricchezza, evita le migrazioni e garantisce il controllo.

Il concetto era già stato anticipato da Erodoto in 1.71, all'approssimarsi della lotta fra Persiani e Lidi. Il lido Sandanis, a cui spetta il ruolo topico del saggio consigliere, fa notare a Creso che gli uomini che avrebbe affrontato vestivano semplicemente, bevevano acqua e mangiavano poco: non avevano quindi nulla di cui appropriarsi, mentre si sarebbero facilmente abituati al lusso lidio, e sarebbe stato impossibile respingerli. In particolare, essi abitavano in una terra aspra, *χώρην ἔχοντες τρηχέην*¹¹. Anche qui emerge quindi il tema dell'asprezza della terra persiana al tempo della massima espansione imperialistica, secondo un tema che sarà topico (anche Platone userà *tracheía* per esprimere lo stesso concetto della terra persiana¹²).

Anche Atene è una città con un impero ed è collocata in una regione aspra. L'idea di Atene come città in terra aspra è ribadita altrove, in maniera analoga. Aristofane, negli *Acarnesi* (del 425), contrappone Atene allo sfarzo persiano, ampiamente descritto in un comico resoconto di un ambasciatore appena rientrato in città, e definisce Atene *kranaà polis*¹³. Anche Pindaro aveva definito così Atene¹⁴. L'aggettivo *kranaá* è già omerico, è usato per esempio per Itaca in alternativa a *trecheía* e a *lypré*¹⁵, che sono proprio gli aggettivi sinonimi impiegati da Erodoto nel discorso di Ciro. Sta a indicare la sterilità di un suolo roccioso. Cranao è anche il nome di un mitico re di Atene, e spesso il nome e l'aggettivo si confondono. Negli *Uccelli* (del 414) commedia che notoriamente riguarda un trasferimento comico da Atene a un'altra città, quella degli uccelli, al v. 123, si parla della ricerca di una πόλις μεῖζω τῶν Κραναῶν, per indicare una città più grande di Atene. Κραναῶν significa allora «dei Cranai», i discendenti di Cranao (come li definisce anche Erodoto in 8.44), con costruzione a senso? Per intendere città dei Cranai, discendenti di Cranao, bisognerebbe forse inserire τῆς dopo *polis*, come infatti propone Kock; o forse *Cranaon* è aggettivo concordato con un sottinteso Ἀθηνῶν, a intendere la pietrosa Atene, intendendo «più grande della pietrosa (Atene)»? Interessante è l'interpretazione dello scoliasta, che così commenta: τῶν κραναῶν. τῶν Ἀθηνῶν. διὰ τὸ τραχὺ καὶ λεπτόγεων, vedendo dunque un riferimento alla città pietrosa, più che un'allusione al re Cranao e ai suoi discendenti. Quel che va notato è che lo scoliasta, per

nia. *Linee di una dinamica mitico-politica ateniese*, Roma 1981²; N. Loraux, *Nati dalla terra*, trad. it., Roma 1998, pp. 48-59; Ch. Pelling, *Bringing Autochthony Up-to-Date: Herodotus and Thucydides*, «CW» 102 (2009), pp. 471-483.

¹¹ Hdt. 1.71.2.

¹² Pl. *Lg.* 695a. Per un confronto fra la terra persiana e quella greca, in generale, vd. le parole di Serse in Hdt. 7.8a.14.

¹³ Ar. *Ach.* 75 ss.

¹⁴ Pi. *Nem.* 8.11; *Ol.* 7.83; 13.38.

¹⁵ *Od.* 1.247; 15.510; 16.124; 21.346 (*kranaé*); 9.27; 13.242 (*trecheia*); 13.243 (*lypré*).

precisare il concetto, usa proprio l'aggettivo che Erodoto impiega nel discorso di Artembare, τραχύ, e poi la stessa parola impiegata da Tucidide per la sterilità dell'Attica, λεπτόγεως¹⁶. L'interprete antico aveva quindi in mente Tucidide, esplicito nel definire sterile l'Attica, ma anche l'aggettivo erodoteo per la Persia, forse collegando anche la chiusa di Erodoto, cioè il discorso di Ciro, alla stessa Atene.

2. A ben vedere la proposta di Artembare implica una migrazione più che una semplice conquista, per godere di territori più ricchi. Al contrario, una città che non lascia le proprie sedi, che esalta il permanere, cioè l'autoctonia, deve anche bastare a se stessa. Nell'epitafio di Pericle il concetto di autoctonia è infatti assai vicino a quello di autarchia: Atene è la città αὐταρκεστάτη, in grado di bastare a se stessa e di tenere un impero, anzi, di bastare a sé proprio perché detiene un impero¹⁷. Questo tema, esaltato nell'Atene periclea, è teorizzato da Ippia di Elide e lo sarà anche da Aristotele; serpeggia nella *Costituzione di Atene* attribuita a Senofonte, ed è usato da Tucidide per Corcira, alleata di Atene, città autarchica soprattutto in quanto isola¹⁸. Il tema della città autarchica è stato messo a confronto con il *logos* su Solone e Creso, in Erodoto, 1.32, che riporta la famosa frase di Solone sull'impossibilità che una città o una persona (σῶμα) basti a se stessa. Molti sono i punti di contatto fra il discorso di Pericle in Tucidide e quello di Solone. Ma solitamente i due discorsi vengono contrapposti, anche semplicemente in nome dell'opposizione fra l'ottimismo pericleo e il pessimismo soloniano¹⁹. In realtà, però, Solone aggiunge che la regione che riesce ad avere di più è la migliore: χῶρη οὐδεμία καταρκέει πάντα ἐωυτῆ παρέχουσα, ἀλλὰ ἄλλο μὲν ἔχει, ἑτέρου δὲ ἐπιδέεται. ἡ δὲ ἄν τὰ πλεῖστα ἔχη, αὕτη ἀρίστη. C'è una gradazione nella perfezione, di per sé impossibile, che permette un'approssimazione, dunque un'eccezione, e viene da pensare che l'eccezione sia proprio Atene, da Pericle definita la più autarchica di tutte (αὐταρκεστάτη). La città in cui ognuno è personalità autosufficiente (*autarkes soma* in Tucidide, 2.41.1) armonizza e sintetizza il concetto nella propria capacità di attrazione collettiva di ogni bene dalle città sottomesse. Autoctonia e autarchia si ottengono con la permanenza nello stesso territorio a cui approdano tutti i beni, come ben sa il Pericle tucidideo. La città votata all'*arché* non deve lasciare una regione sterile, anzi, può bastare a se stessa mantendo il prima-

¹⁶ Artembare (Hdt. 9.122.2): γῆν γὰρ ἐκτίμεθα ὀλίγην καὶ ταύτην τρηχέαν; Thuc. 1.2.5. Sul problema del testo di Aristofane cf. N. Dunbar: Aristophanes' *Birds*, Edited with Introduction and Commentary by N. D., Oxford 1995, p. 172, *ad l.*

¹⁷ Thuc. 2.36.2-3. La città è esaltata per la sua autoctonia appena prima, in 2.36.1. Pericle, inoltre, esorta gli Ateniesi a non ampliare l'*arché* durante la guerra (Thuc. 2.144): la città può e deve bastare a se stessa.

¹⁸ Vd. Thuc. 1.37 a proposito di Corcira, e il discorso di Pericle in Thuc. 2.36.3,41.1; Hypp. *FVors.* 86 A 1; Arist. *Pol.* 7.4.1326b.2-3, 5.1326b.26-30.

¹⁹ Hdt. 2.32. Th.F. Scanlon, *Echoes of Herodotus in Thucydides: Self-Sufficiency, Admiration, Law*, «Historia» 43 (1994), pp. 143-176; Moles, *Herodotus Warns the Athenians* cit., che ritiene fra l'altro che il *logos* di Solone e Creso sia il vero *incipit* dell'opera.

to dell'autoctonia proprio grazie alla facilità di importazione. L'idea di autoctonia, infatti, caratterizza e distingue Atene ed è collegato consapevolmente a quello dell'autarchia durante l'impero²⁰. Corollario all'idea di indipendenza totale è il noto tema dell'insularità, espresso dal primo discorso tucidideo di Pericle (1.143.5), e dallo Pseudo Senofonte (2.14). In entrambi i luoghi, in ottica diversa, si descrivono i vantaggi dell'essere potenza marittima: la città autarchica e imperialistica è quasi un'isola, dove la persistenza nel territorio e la disponibilità di ogni merce si realizzano in armonia. Tutto arrivava nella città petrosa grazie all'impero²¹.

Pericle sostiene che la terra e le proprietà sono ricostituibili, e che quel che più conta è la sorveglianza della *pólis* e del mare, nell'ottica dell'insularità (*ἐγγύτατα τούτου διανοηθέντες*). Quello che sarebbe desiderabile nel pensiero oligarchico (il Vecchio Oligarca dello Pseudo Senofonte), e che è descritto come una mancanza, cioè l'essere un'isola, è invece una realtà per Pericle. C'era evidentemente un dibattito sui vantaggi del vivere in un'isola – reale o metaforica, cioè prodotta dall'impero –, in reazione ai pericoli della guerra, ai rifornimenti e alle condizioni dell'Attica.

3. Nelle *Storie* erodotee, sono elencate varie proposte di evasione estrema – con vere migrazioni e abbandoni della città – a proposito degli Ioni²². Erodoto ricorda anche la minaccia di Temistocle agli Spartani, quella di andare a ri-fondare l'antica Siri, cioè di trasferire la città in occidente²³. Il tema della città ri-fondata doveva avere una sua diffusione, doveva far parte di un dibattito, a partire forse dalla realtà concreta di Turi e fino alla creazione fantastica degli *Uccelli*.

In realtà Temistocle, si sa, non andò nella famosa pianura fertile, dimostrando che combattendo si vince. Tutto il contrario pensavano i fiacchi Ioni, inultimamente spronati da Dionisio di Focea: bisogna darsi da fare per mantenere gli imperi, e questo comporta fatica²⁴. Il tema della vittoria, e dell'*arché*, come frutto del *ponos*

²⁰ Che il concetto dell'autoctonia fosse ben presente nel dibattito è un fatto, anche se la vera spiegazione per cui debbano essere fattori positivi non si conosce, sebbene meriti attenzione l'interpretazione secondo cui si tratta di mera contrapposizione ai Dori: così V.J. Rosivach, *Autochthony and the Athenians*, «CQ» 37 (1987), pp. 294-306. Lo stesso Erodoto, che esalta l'autoctonia ateniese e alcmeonide, allude a origini straniere per Sparta (6.53).

²¹ Vd. per es., da un punto di vista conservatore, Ps. Xen. 2.7, che elenca tutti i vantaggi dell'impero nell'ottica autarchica. Sull'insularità e l'*arché* vd. U. Fantasia, *Insularità e talassocrazia nello spazio egeo*, in C. Ampolo (a c. di), *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico I*, Pisa 2009, pp. 13-19. Sull'autarchia vd. S. Gullino, *Autarkeia e i suoi significati*, diss. Dottorato in Filosofia, Padova 2011.

²² Per una migrazione reale vd. Hdt. 1.163-168: migrazione di Focci e Tei. Per proposte di fuga vd. 1.170 (Sardegna o Teo); 5.106 (Mircino); 5.124.1 (Sardegna); 6.2.1 (Sardegna). Su tutto ciò vd. l'analisi di R. Vignolo Munson, *Herodotus and Italy*, in Dewald-Marincola, *The Cambridge Companion to Herodotus* cit., pp. 257-273.

²³ Vd. Hdt. 8.62.2, a proposito di Siri, su cui F. Raviola, *Temistocle, la Siritide e l'Italia*, in *Atene e la Magna Grecia dall'età arcaica all'ellenismo. Atti del quarantasettesimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 2007*, Taranto 2008, pp. 165-180. Cf. Diod. 11.37.2.

²⁴ Hdt. 6.11-12.

è tema molto pericleo, che ‘democratizza’ un noto principio dell’etica aristocratica (esemplato nel racconto di Prodicò su Eracle)²⁵. Questo è anche in sintonia con quel che sostiene il trattato ippocratico *Arie acque luoghi*, cioè che da *talaiporiai* e *ponoi* si ricava l’*andreaia*²⁶. Non solo Euripide dice che la città *auxetai ponois*²⁷ ma a più riprese Pericle, in Tuciddide, sottolinea il concetto: se anche la città non fa esercizio di fatiche tutti i giorni (2.39, con frecciata agli Spartani), si allena comunque alla fatica ed è capace di affrontare i pericoli e i *ponoi*. Non senza fatica (2.36.2, 62.3), gli avi hanno fondato l’impero e fatto quello che ha permesso poi alla città di diventare *autarchestáte*: non bisogna dunque evitare i *ponoi* (2.63.1), perché è naturale che ci siano momenti di cedimento, ai quali bisogna reagire (2.64.3). Questo concetto, quello della mutabilità delle condizioni, è anche in Erodoto, 1.5, che ne ha piena consapevolezza: le città non sempre restano come sono, o grandi o piccole²⁸. Questa non è solo un’analisi della fortuna umana ma, nel suo contesto di *incipit*, una prima valutazione sulla mutabilità del potere, che avrà ultima eco proprio nella frase conclusiva di Ciro.

Erodoto trasporta anche in ambito persiano queste riflessioni: dapprima in 7.10, nel dialogo fra Serse e Artabano, un discorso molto ricco di allusioni al dibattito intellettuale contemporaneo, dove si cerca il «discorso migliore» e si espongono temi rintracciabili in Ippia²⁹: Artabano ricalca in sostanza le esortazioni di Pericle alla saggia e ben meditata deliberazione, alla grandezza che va mantenuta affrontando i pericoli. Così in 7.50, in un altro contesto dialogico che risente dei temi filosofici contemporanei, in particolare protagorei, con il riferimento all’uguale valore di tesi contrapposte: qui Serse dice ad Artabano che se i re precedenti non avessero affrontato pericoli la potenza persiana non sarebbe tale. Che è appunto quel che dice Pericle in Tuciddide: ma il Pericle di Tuciddide consiglia anche di non ampliare un impero già ampliato, in una città che basta a se stessa, proprio per mantenere l’*arché*. L’antitesi dichiarata da Ciro fra ἄρχειν e ἄρχεσθαι è anche quella di Pericle in Tuciddide, 2.63 (per non dire di 5.105.2, dove è legge naturale che il più forte comandi).

²⁵ Vd. Xen. *Mem.* 2.1.21-34. Vd. U. Bultrighini, *Maledetta democrazia*. *Studi su Crizia*, Alessandria 1999, p. 84 nt. 196, che precisa come fine del *pónos* pericleo, soprattutto in vista della guerra, sia l’*arché*, non l’*areté* di tipo aristocratico; D. Musti, *Demokratia. Origini di un’idea*, Bari-Roma 1999, pp. 109-113.

²⁶ Vd. *supra*, nt. 2. Cf. Democr. *FVors.* 68 F 243: naturalmente i *ponoi* sono migliori dell’*eychia* se si ottiene il risultato, altrimenti il *ponein* è *talaiporon*.

²⁷ Eur. *Suppl.* 323, 342-345, 374: la città cresce con i *ponoi*; il *ponos* è *eusebés*; Teseo non rifiuta i *ponoi*. Cf. Ar. *Eq.* 579-80. Evidenzia la semanticità politica del *ponos* durante la guerra e fino alla pace A. Borgehold, *A Dissent at Athens ca 424-421 B.C.*, «GRBS» 23 (1982), pp. 147-156.

²⁸ Cf. Hdt. 7.14; 18.2.

²⁹ Artabano descrive la pluralità dei discorsi e dei pareri sulla scia del relativismo protagoreo e usando la metafora della pietra di paragone, che utilizza anche Socrate in Pl. *Gorg.* 486d, cioè in una riflessione sulla sofistica. Artabano si sofferma poi sulla calunnia (7.10η), su cui scrisse Ippia (Hypp. *FV* 86 B 16).

Un contatto fra la fine delle *Storie* erodotee e Tuciddide è stato notato a proposito del campo semantico del *thaumázein*, che serpeggia in più parti nel dialogo Artembare-Ciro. Si trova infatti in Tuciddide, 1.76.2 (dove l'aggettivo è un *hapax*) un chiaro nesso fra ciò che è *thaumastón* e l'*arché*, quando gli Ateniesi rivendicano il diritto all'impero senza che questo debba meravigliare o senza che sia da ritenere principio estraneo alle comuni attività umane³⁰. In Erodoto la ricorrenza del tema è portatrice di significato, rendendolo un marcatore di eccezionalità, volto ad attirare la nostra attenzione su eventi e concetti che possono segnare un punto di svolta. Nella chiusa delle *Storie* è chiaramente legato a tematiche imperialistiche, che possono trovare confronti esterni. L'aspirazione all'impero e il consiglio di Artembare non destano meraviglia in Ciro (οὐ θαυμάσας), che sa però meglio degli altri come si ottiene l'egemonia, e cioè più con una terra aspra che vivendo tra gli agi. Pericle in Tuciddide, 2.39.4 dichiara che la città è da ammirare (ἄξιαν εἶναι θαυμάζειν) e in 2.41.4 sostiene che gli Ateniesi saranno ammirati per il loro impero (θαυμασθησόμεθα): quindi si trovano già nella situazione auspicata da Artembare, e ci sono arrivati con l'ardimento e i *ponoi* degli antenati. Il campo concettuale espresso da *thaumázein*, fra l'altro, connette la fine delle *Storie* con l'*incipit* (ἔργα μεγάλα καὶ θαυμαστά), a cui si ricollega nella consueta *ring composition*, e ci dimostra anche la profonda valenza teoretica del *thaumázein*, con il quale inizia e si chiude quella che per noi è la prima grande opera storiografica. Ciò che desta ammirata meraviglia è quello su cui bisogna maggiormente riflettere ai fini dell'apprendimento, particolarmente in relazione all'altro ma non solo³¹. Andrebbe valutato a tal proposito il fatto che anche la filosofia inizia dal *thaumazein* secondo Platone e secondo Aristotele (che fa parlare Socrate)³²: esso esprime dunque una possibilità epistemologica forte, una via verso la conoscenza. Forse possiamo ipotizzare una matrice comune nella riflessione sul *thaumazein*, cioè un *milieu* culturale in cui si elaboravano teorie sulle cause della curiosità intellettuale. È comunque particolarmente significativo che il *thaumazein*, in seguito sicuramente considerato fonte di sapere filosofico, sia presente nell'*incipit* e nella chiusa delle *Storie* erodotee, perché questa pregnanza concettuale esalta il fine propedeutico del dibattito finale. Anche la storiografia, come la filosofia, inizia per noi con un bel *thaumazein*, il che ci legittima a rivestire il concetto di virtù conoscitive³³.

³⁰ Vd. Scanlon, *Echoes of Herodotus in Thucydides* cit.

³¹ Per un'interpretazione conoscitiva nel campo naturalistico vd. Thomas, *Herodotus in Context* cit., p. 139. Sul *thoma* erodoteo come elemento chiave nella retorica dell'alterità vd. F. Hartog, *Le miroir d'Hérodote. Essai sur la représentation de l'autre*, Paris 1980, pp. 243-249. Sul piano lessicale vd. H. Barth, *Zur Bewertung und Auswahl des Stoffes durch Herodot (die Begriffe θῶμα, θαμάζω, θαμάσιος und θαμαστός)*, «Clio» 50 (1968), pp. 93-110.

³² Pl. *Theaet.* 155d; Arist. *Met.* 2.982b.11-983a.23.

³³ Anche se Aristotele, nella *Retorica*, considera il richiamo incipitario al meraviglioso come un mero espediente tecnico: *Rhet.* 1415b.1-2.

In un famoso passo, 7.139.2, Erodoto interviene personalmente a sostenere che gli Ateniesi avevano compiuto una grande impresa opponendosi a Serse: nessun altro avrebbe tentato di resistere se gli Ateniesi si fossero sottomessi né se avessero abbandonato la loro terra, combattendo a Salamina: εἰ Ἀθηναῖοι... ἐξέλιπον τὴν σφετέρην. Neppure terribili oracoli delfici li convinsero ad abbandonare (ἐκλιπεῖν) la Grecia, volgendo le spalle al nemico (7.140). E questo, appunto, dopo che Temistocle aveva minacciato di far emigrare la città intera verso l'Italia. Si tratta di un'esaltazione di Atene paradossalmente nel *topos* dell'autoctonia, quando il lasciare la città per combattere diventa il gesto estremo di esaltazione del proprio legame con la terra³⁴.

Sicuramente Pericle aveva esortato a un momentaneo abbandono di case e campi per accorrere in città e difendersi per mare, come al tempo di Salamina, senza tentare sortite inopportune³⁵. In ogni caso restare e resistere difendendo la propria patria era la scelta più impegnativa al tempo della guerra, come evidenzia anche Tuciddide, 2.65.7, che rimprovera agli Ateniesi di non aver seguito i consigli di Pericle.

Erodoto, in definitiva, sembra recepire non solo le forme ma anche i contenuti del dibattito ateniese contemporaneo e in particolare, nella chiusa delle *Storie*, sembra rivolgere un monito agli Ateniesi non per mostrare loro i pericoli dell'impero ingiusto, ma per accentuare il valore del permanere nella propria patria, elogiando, in tal senso, le virtù dell'autoctonia e dell'autarchia, evidenziando l'importanza della resistenza contro vagheggiamenti di fughe o migrazioni con espansione dell'*arché*. La sua sembra la ricetta per il mantenimento dell'*arché* in tempi difficili, senza moralistiche delimitazioni ma in una visione molto pragmatica dei fatti, che implica la fatica e l'impegno. Ciro, l'artefice della prima grande espansione persiana, consiglia in sintesi di seguire la giusta via, quella faticosa, proprio per poter mantenere il dominio, esattamente come Pericle. Modificare le condizioni dell'impero è come essere comandati, cioè cadere in schiavitù (ἄλλοισι δουλεύειν, le ultime parole di Erodoto), così come rinunciare a un impero che è ormai una tirannide è assai pericoloso (come dice Pericle in Tuciddide, 2.63.2). Ne risulterebbe, in quest'ottica, non un Erodoto moralista, timoroso dei pericoli dell'impero ingiusto o tirannico, ma un Erodoto politico, che invita a non rammollirsi e ad affrontare i *ponoi* per conservare il comando. Un Erodoto quasi 'pericleo', secondo il giudizio di Tuciddide: se avessero ascoltato Pericle e non avessero ampliato l'impero...

Alessandra Coppola
Università di Padova
 alessandra.coppola@unipd.it

³⁴ Come evidenzia Pelling, *Bringing Autochthony Up-to-Date* cit.

³⁵ Thuc. 1.144.1; 2.13,2,61.4,62.3,65.7.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for Evaluating Journals)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 38 pubblicazioni.
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (A1, D1, D2, D3, D4, G1, M1, N1), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

Arts and Humanities Search (AHSearch)

Francis (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus – Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2015 sono così fissate:

ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 130,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via A. De Gasperi 4 - 22072 CERMENATE (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2015».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: <http://www.proquest.com/documents/title-list-periodical-archive-online.html>