

PANEL I – “NUOVI STRUMENTI PER LA DIDATTICA”

31. Collaborative Annotation: la percezione degli studenti nella comprensione dei concetti e dei processi di interazione online con il software NowComment

Corrado Petrucco¹

ABSTRACT. L'articolo presenta una sperimentazione con NowComment, un Social Annotation Tool, effettuata con 98 studenti di un corso di Laurea Magistrale che sono stati impegnati in una attività online di discussione e annotazione collaborativa su alcuni testi di studio come approfondimento dei contenuti trattati nelle lezioni. I risultati della sperimentazione sembrano confermare la letteratura sull'argomento soprattutto relativamente al: 1) miglioramento della comprensione dei concetti espressi nei testi 2) aumento della motivazione allo svolgimento dell'attività e 3) all'efficacia percepita nella qualità delle interazioni tra studente-studente e studente-docente alle funzionalità di annotazione tra pari e con il docente. In particolare gli studenti evidenziano che l'efficacia dello strumento per l'analisi e la comprensione di testi di studio è nettamente superiore a quella riscontrabile in un Forum online tradizionale.

KEYWORDS: Collaborative Annotation, NowComment, Text comprehension.

1. *Il contesto teorico della collaborative annotation*

Una frequente attività didattica prevede che gli studenti commentino testi di studio universitari su specifici Forum di discussione online. I Forum presentano però delle criticità cognitive: ad esempio nella organizzazione cronologica e topologica/gerarchica dei post testuali e la conseguente dispersione

¹ Università di Padova – Dip. di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata
corrado.petrucco@unipd.it

dell'attenzione per la difficoltà a mantenere il focus sugli argomenti più importanti (Sun, Gao, 2017). Infatti il Forum tradizionale non rende facilmente gestibile dal punto di vista visivo la struttura della discussione e le relazioni tra i post tra differenti *thread* (Wise et al. 2013; Marbout, Wise, 2016).

Per cercare di risolvere queste difficoltà vengono oggi utilizzati dei software di annotazione che permettono di inserire le discussioni dei Forum direttamente all'interno dei testi oggetto di studio. In genere l'interfaccia di questi software offre la possibilità di evidenziare nel documento singole parole o frasi e visualizzare in uno spazio adiacente le discussioni vincolate a quelle specifiche parti del testo, superando così il sovraccarico cognitivo (Chen et al., 2014). L'esperienza che presentiamo ha voluto sperimentare l'utilizzo di NowComment, un software di annotazione molto flessibile e di utilizzo intuitivo.

2. Gli obiettivi della sperimentazione con NowComment

Il contesto della sperimentazione ha visto coinvolti 98 studenti del primo anno di un Corso di Laurea Magistrale (M=14, F=84) in un processo di lettura, annotazione collaborativa e discussione su quattro testi di studio di cui uno in lingua inglese e tre in lingua italiana. La sperimentazione ha voluto indagare:

- 1) La percezione di efficacia nell'utilizzo di NowComment nel focalizzare l'attenzione su importanti concetti presenti nei testi.
- 2) La percezione di efficacia/utilità dell'interfaccia di NowComment rispetto ad una attività di lettura e commento rispetto ad un Forum tradizionale.
- 3) La percezione di efficacia di NowComment nello stimolare l'interazione tra studente e studente e tra studente e docente.

A questo proposito, dopo il termine delle attività agli studenti è stato chiesto di compilare un questionario composto da 18 item di cui 17 a risposta chiusa con scala Likert a 5 livelli ed uno a risposta aperta volto a far esplicitare liberamente la percezione delle differenze tra Forum tradizionali ed il software NowComment utilizzato nella sperimentazione.

3. I risultati della sperimentazione con NowComment

I risultati sono stati molto positivi in particolare nelle dimensioni della:

- *Migliore comprensione e focus sui concetti espressi nel testo rispetto ad un Forum tradizionale*

Il 62% conferma ad esempio che le annotazioni effettuate dagli altri

hanno aiutato molto a comprendere meglio i concetti e a estrapolarne i più importanti (fig. 1).

- *Miglioramento della motivazione alla lettura dei testi e alla partecipazione rispetto ad un Forum tradizionale*

Oltre il 66% dichiara un aumento della motivazione a partecipare e ad apprendere.

- *Migliore interazione fra pari e con il docente nei feedback alle annotazioni*

In particolare nello stimolo alla partecipazione alla discussione si è riscontrato un buon bilanciamento tra l'apertura di nuove annotazioni e risposte generate da queste: in media infatti ben l'82% ha ricevuto almeno uno o più feedback ai propri interventi.

Fig. 1. La percezioni degli studenti sull'efficacia di NowComment nel sintetizzare e aiutare a comprendere i concetti più importanti dei testi.

4. Conclusioni

I risultati di questa ricerca esplorativa sembrerebbero dimostrare l'efficacia percepita dagli studenti dello strumento di annotazione collaborativa NowComment soprattutto relativamente alle dimensioni della *comprensione dei concetti*, alla *partecipazione al processo di annotazione e discussione* ed infine alla *motivazione*. Sono state comunque rilevate anche delle criticità: ad esempio il possibile sovraccarico cognitivo-visivo nel testo dovuto a più evidenziazioni con colori e sottolineature.

Infine riportiamo un risultato inaspettato ad una domanda di controllo del questionario: ben il 70% degli studenti dopo l'attività ha affermato che preferirebbe comunque leggere testi di studio su supporto cartaceo piuttosto che su schermo (Delgado, 2018; Shure et al., 2019): tale atteggiamento è interessante perché apparentemente in contrasto con i risultati positivi dell'indagine. Possiamo in questo senso ipotizzare che l'inclinazione a privilegiare il cartaceo sia stata espressa pensando non solo all'attività svolta ma anche alla loro esperienza in altri Corsi di studio e/o anche riferita alle loro modalità di fruizione dei testi su device con uno schermo tradizionale di un PC o più limitato come quello degli Smartphones. Queste ipotesi saranno oggetto di future ricerche mirate.

BIBLIOGRAFIA

1. Chen, C., Fang-Ya Chen: Enhancing digital reading performance with a collaborative reading annotation system. *Computers & Education* 77 (2014).
2. Delgado, P., Vargas, C., Ackerman, R., Salmerón, L.: Don't throw away your printed books: A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension. *Educational Research Review* 25 (2018).
3. Marbouti, F., Wise, A. F.: A new graphical interface to support purposeful attention to others' posts in online discussions. *Educational Technology Research and Development* 64, no. 1 (2016).
4. Suhre, C., Winnips, K., De Boer, V., Valdivia, P. and Beldhuis, H.: Students' experiences with the use of a social annotation tool to improve learning in flipped classrooms. In 5th International Conference on Higher Education Advances (pp. 955-962). Universitat Politecnica de Valencia (2019).
5. Sun, Y., Gao, F.: Comparing the use of a social annotation tool and a threaded discussion forum to support online discussions. *The Internet and Higher Education* 32 (2017).
6. Wise, A. F., Speer, J., Marbouti, F., & Hsiao, Y. T.: Broadening the notion of participation in online discussions: Examining patterns in learners' online listening behaviors. *Instructional Science* 41(2) (2013).