

What is like to be a BDSM player?

The role of sexuality and erotization of power in BDSM experience.

Faccio E., Iudici A., Sarigu D.

Abstract (150-250 words) - 192

Research with individuals who practise consensual Bondage, Discipline, Domination, Submission, Sadism, Masochism (BDSM) has revealed a complex and multi-faceted phenomenon. How much this experience relates to sexuality and sexual pleasure is a controversial topic in the literature. This review offers a critical re-conceptualization of the sexual component putting in comparison BDSM and non-BDSM sexual experiences, and highlighting the relevance of the erotic construction of power as a source of specific pleasure. It also discusses the question whether the Erotic Power Exchange experience (EPE) can be revealing of a sexual or an erotic orientation. The existence of various acronyms available to name the experience of eroticization of power (BDSM, EPE, S&M sadism and masochism, D/s, or sadomasochism, Fetish, kinky and kinky sex) well represents the multivocality of the points of view through which the phenomenon was observed. The generalization of BdsM as an eminently sexual experience has obscured a more nuanced understanding of the specific meanings related to the activities promoted by the communities and has simplified the existence of a variegated geography of experiences, difficult to summarize in typifications and better described as “a sets of finite provinces of meanings”.

4-6 keywords

BDSM, Power Exchange Experience, sexuality, eroticism, erotic orientation.

Art 4000-9000 parole - 5699

What are we speaking about? the search for the right name

One of the fundamental dynamics of BDSM, distinguishing it radically from other forms of sexualities, is the eroticization of power. Power is perceived as having a sexually exciting dimension: any situation where partners, of their own free will and choice, actively and willfully incorporate the power element in their lovemaking (and usually for a great deal in their relationship) may be called “Erotic Power Exchange” (EPE). The acronym EPE has been recently used by the online community (Fetish Information Exchange, 2002: in Langdridge and Butt, 2005) in order to substitute the limited, incorrect, and too often confused acronyms of BDSM, S&M, D/s, or sadomasochism, which have been often uploaded by negative stereotypes and suspected of forms of mental illness.

Indeed, the use of terms sadism and masochism and the subcultural blend of sadomasochism is an example of how the subculture borrowed language from the medical community to talk about itself. These words did not arise from within the community, they reflect an agenda (and the stigmatizing viewpoint) of the medical and psychiatric professions. The same goes for the term Fetish, which was originally borrowed by psychiatrists from anthropologists. However, the words kink and kinky sex were more organic, created by early sexual minorities without relying on medical or scientific jargon (corsivo degli autori: Ortmann and Sprott, 2013).

Proprio poiché si tratta di termini molto dinamici e fortemente connotati da chi li usa, ognuno di questi può essere usato e quindi “significato” in modo differente da ciascun praticante, la relazione più comune che possiamo trovare è quella per cui si tratta di tre termini ombrello in cui il primo comprende il secondo e il terzo, il secondo comprende il terzo: kink, BDSM e Fetish.

Il termine kink va a raggruppare l’infinità di modi nel quale la sessualità si può esprimere in maniera non convenzionale, si tratta dell’opposto del termine vanilla.

“Kinky – General term for BDSM, fetish or non-vanilla sexual behaviour or people engaging in this.” (Barker, Iantaffi and Gupta, 2007)

The core elements of the EPE experience

In this kind of experiences, individuals can view someone as an object of lust and romance because they possess a power or also because they provide the illusion of being powerless or vulnerable. The expression of power may be part of an enticing erotic allure and the power difference may create the spark. The Power differential as erotic is a core construct in the definition of what is essential to EPE player, more relevant than specific power themes as pain or aggression. Holding a position of power can be a matter of inspiration and it also may increase the erotic behaviour. Studies (.....) have found a connection between positions of power and the likelihood to approach and act, behaviours that include an increase in sexual advances, flirtation, and in interpreting others' behaviour as indicating sexual interest. Both as an element of attraction and as a motivational factor, power is often intertwined with sexual and erotic desires.

However, one might ask whether the erotization of the power may revolutionize the conceptualization of sexuality as traditionally interpreted.

The main questions that arise are in fact: how does this type of sexuality, and in particular of erotic experience, differ from the experiences in which power is not built as a source of sexual attraction? and how does the eroticization of power experiences represent an occasional condition, peripheral to the identity of those who practice it, or does it register as a real sexual orientation? is it therefore permanent and relevant to the sense of identity?

This article is aimed at offering a systematic review about the role and the meanings associated with the sexual dimension within the EPE experience.

The peculiarity of BDSM sexuality

The question whether to consider the BDSM a sexual experience or not, it has given rise to various controversies in literature and this shows the

complexity of the phenomenon. There are several authors who have accurately problematized the discourse concerning the sexual and erotic issues (Simon, 1994; Taylor and Ussher, 2001; Califia, 2002; Langdridge and Butt, 2005; Moser and Kleinplatz, 2006; Barker, Iantaffi and Gupta, 2007; Kleinplatz, 2008; Newmahr, 2010; Ortmann and Sprott, 2013; Faccio, Casini and Cipolletta, 2014; Turley, King and Monroe, 2018; Carlström 2019).

spezzerei tutti questi riferimenti per dire almeno in modo grossolano a che conclusioni sono arrivati.

In this regard, it is very interesting to state that necessarily, the research for the BDSM core characteristic is the result of a comparison between the BdsM experience and the Non-BdsM sexual encounter. The first of these features have been identified by the BDSM practitioners themselves, since they called Non-BDSM sex as “vanilla sex” (this term refers to the taste of vanilla, pleasant but not particularly decided, usually used with a pejorative connotation). In Non-BDSM sex there is a wide overlapping between sex, sexual pleasure and eroticism. Partendo infatti dall'importanza che il piacere sessuale generato dagli organi genitali ha nel campo più ampio del godimento all'interno del contesto della sessualità Non-BDSM, difficilmente l'erotico sarà trovato in qualcosa che si vede essere slegato dall'area delle zone erogene e propriamente genitali.

This overlap in BDSM can fail. These three elements are unrelated and not bound to each other. For example, what causes pleasure, may not be sexual, what is erotic may not concern the erogenous zones.

Even in the case we are referring to the BdsM experience as bounded on sexuality e laddove si includa il coinvolgimento della zona genitale, possiamo notare alcune differenze rispetto al sesso “vanilla” (Simula, 2017):

- 1) Mentre il sesso vanilla riguarda necessariamente il contatto tra i genitali e/o l'orgasmo, le pratiche BDSM riguardano il raggiungimento del piacere che non fa riferimento necessariamente a segni di eccitazione sessuale e di appagamento genitale.

L'orgasmo, ad esempio, non è un elemento necessario per dire se una sessione di gioco è stata soddisfacente o meno, l'esperienza può essere estremamente erotica, sessualmente eccitante, qualcosa di più profondo ed intenso, anche senza la presenza di un orgasmo genitale. A tal proposito Giddens (1992) parla del sesso BDSM come una trasgressione rispetto a quello vanilla, una forma di sessualità che definisce "plastica", che decentra il concetto stesso di sessualità e di erotismo dalla pratica riproduttiva e dal dominio (più o meno metaforico) del fallo: si tratta di un modo nuovo di intendere ciò che può essere sessuale. Il valore della trasgressione della norma citata poco fa, è evidente nel momento in cui ci si trova all'interno di una società che fonda qualsiasi idea del sesso sull'attivazione genitale (Foucault, 1990). Il BDSM quindi può essere visto come una sfida abbastanza forte a questo modello culturale imperante.

Another essential element of the experience of participating in BDSM has been identified in the plurality of the outcomes arising from participation. Although the sexual experience may be the primary positive one, there were also other, non-sexual, positive outcomes arising from BDSM participation. Participants described being able to explore themselves through BDSM, and reported spiritual, cathartic or therapeutic benefits. This is in line with Taylor and Ussher's (2001) discourse of "SM as transcendence", where BDSM is referred to as a spiritual and mystical experience (Turley, King, & Butt, 2018).

2) Il sesso BDSM richiede, e allo stesso tempo contribuisce a creare, un rapporto diverso da quello che caratterizza altre forme di esperienza sessuale, infatti esso necessita di un particolare e intimo rapporto di fiducia, così come di una puntuale conoscenza di se stessi e del partner per svolgere pratiche molto spesso estreme. La persona affida all'altro non solo i segreti per la ricerca del proprio piacere, ma anche la decisione relativa alla scelta delle pratiche alle quali si sottopone, volontariamente, e delega del tutto la gestione della propria sicurezza in termini di sopravvivenza. Ciò comporta anche un'intensità emozionale amplificata da parte dei partecipanti, poiché la paura ed il piacere si

mescolano in modo molto più impattante di quanto non accada nelle esperienze sessuali meno pericolose (Simula, 2017). It must also be considered the fact that the meeting has the value of improving the participant's knowledge and awareness about themselves: the one linked to the tolerance threshold of pain but also that linked to the tension that lives the one who inflicts pain, feeling responsible for the suffering inflicted to the other (Turley, King, Butt, 2018).

3) In the BDSM experience, people are committed to negotiate the conditions of the meeting and to monitor the progress of the effects of the practices, this implies, in addition to what has been said, that communication and attention to the experiences of the partner are constant and empathetic. Very often, in conventional sexual relations, people are reluctant to acknowledge what they are really seeking or hoping to attain via their sexual contacts. Among some SM practitioners, emotional and erotic transparency is valued so that at least in theory, particular motives and goals are to be divulged and shared rather than hidden obliquely." (Kleinplatz, 2006, pp.341)

Per alcuni praticanti è anche possibile parlare di sesso vanilla all'interno di una cornice BDSM, anche in questo caso la pratica non deve necessariamente iniziare o finire con uno scambio di fluidi corporei, poiché il focus è comunque posto (anche se stiamo parlando di sesso "convenzionale") su una de-enfatizzazione del piacere legato alla zona genitale (Simula, 2017).

Se quindi da una parte, l'esperienza BDSM può essere considerata sessuale, ossia riguardante la sfera della sessualità, coinvolgere i genitali, o ancora, riguardare del sesso convenzionale all'interno di un contesto altro, essa riguarda la sessualità secondo canoni molto diversi da quelli tradizionali (Klement et al., 2016).

Molto spesso, riporta Newmahr (2010), i play party pubblici BDSM non contemplano nessun tipo di rapporto vaginale, orale o anale, in alcuni ambienti è esplicitamente vietato. L'autrice ha studiato questo aspetto e svolto una ricerca qualitativa tramite interviste dalle quali è emerso che "even if SM is sexual, the assumption that it is "about sex" implies that

sexuality lies at the core of SM, and this is not so clear”, neanche nella comunità stessa.

Un suo intervistato riporta una distinzione che può essere utile a chiarire questo discorso: c'è una differenza tra chi fa (cioè chi pone in azione) e chi ama l'esperienza BDSM. Nel primo caso le persone svolgono delle pratiche kinky col fine di arrivare ad una soddisfazione sessuale canonica, nel secondo caso troviamo coloro i quali svolgono determinate pratiche come fine a loro stesse (Newmahr, 2010). Possiamo intuire come, all'interno della comunità, ci possa essere una distinzione che riguarda il praticare il “vero BDSM”. Secondo Newmahr, il punto della questione, è di capire come viene concepita la componente erotica dai praticanti. Da questi ultimi il BDSM viene descritto come una pratica che genera un flow, che si mostra come piacevole e crea una risposta adrenalinica, allo stesso modo in cui è possibile che succeda per la pratica di altre attività (sportive o musicali, per esempio). Segue che “If the argument is that what we understand as “sex” needs to expand to include all activities that comprise an element of erotic experience (perhaps, as examples, marathon running, ballroom dancing, motorcycle riding and homicide), then SM is sex, and I would support such a conceptual shift” (Newmahr, 2010). Quindi, se accettiamo che qualsiasi pratica che genera un certo tipo di sensazioni, possa essere considerata erotica, se non addirittura sessuale, allora possiamo tranquillamente parlare di BDSM come tale. Se questo passaggio non ci venisse concesso, ci troveremmo a dover affermare che il concepire il BDSM come pratica sessuale non sia altro che un errore teorico, derivante da una visione culturale (occidentale) ben situata che ha sempre visto le pratiche kinky come una versione perversa del sesso “normale”. Per riassumere, possiamo dire che secondo alcuni autori e partecipanti il BDSM può essere considerato potenzialmente come esperienza sessuale, ma questa componente non debba essere considerata centrale. L'idea che il BDSM sia qualcosa riguardante la sessualità è molto comune e diffusa, nonostante una grandissima parte dei membri della comunità rifiutino questo tipo di inquadramento (Dancer, Kleinplatz e Moser 2006; Weiss 2006).

Attribuire dei significati alternativi alle pratiche sessuali non convenzionali dà ai praticanti la possibilità di ampliare la gamma delle possibilità (Turley, 2016). Inoltre la funzione sociale che può essere riconosciuta al BDSM è quella di distruggere convenzioni sociali e aspettative generali su ciò che è riconosciuto come erotico, mostrando quindi che il “sistema-persona” ci riserva una moltitudine di possibilità. Possibilità rese infinite dalle combinazioni tra elementi che vanno a generare l’erotico in maniera sempre diversa. Merleau-Ponty (1945/1962 in Butt, 2005) ci ricorda come non esista un istinto sessuale, ma ciò che ci attiva, che ci rende “aroused” sono i significati che vengono attribuiti alle situazioni, come per esempio le atmosfere ad esse legate.

Eroticity and sexuality

The question whether BDSM experience is a sexual experience can be profitably clarified by the distinction between “sexuality” and “eroticity”. Speaking of “eroticization of power” necessarily implies the construct of eroticity. It is important to know the peculiarities of this construct, precisely because the BDSM experience does not necessarily imply sexual intercourse, but rather the erotic construction of power relationship. Many practices considered kinky, fetish, BDSM, do not require genital contact nor the involvement of erogenous zones, yet they can be experienced as extremely pleasant and erotic: for example, being tied up, suspended and exposed to a group of participants in the scene (Ortmann and Sprott, 2013).

“Eroticism refers to an aesthetic focus on desire, particularly feelings of sensuality, mind-body engagement, excitement, and anticipation. The erotic is conceptual in that it thrives in a world of abstraction, imagery, and symbolism. Erotic images and ideas give form to our primordial feelings, sensations, and experiences. The erotic is subjective and playful by its very nature.

Sexuality is the embodied, more concretized way in which people experience the erotic. It inhabits the objective, biological, physiological, and physical realms.” (Ortmann and Sprott, 2013). While sexuality

involves technicality and mechanic level, the erotic is more about the mystery surrounding what the mechanic might do to us.

How, then, can the experience of exercising or undergoing the power of others become erotically charged? It is interesting to note that in the research available in the literature, the answer fluctuates between resuming what is part of the everyday experience, above all on a hierarchical basis, and the transgression of what is illegitimate in the experiences to which the individual can access in real life.

“Sadomasochism touches directly and sometimes embarrassingly illuminates the degree to which hierarchy, with the immediate implication of power and control, permeates virtually all aspects of social life” (Burke, 1966, p.). On the other hand: “The sexual, often too real to be taken too seriously, can become an occasion for a visceral confirmation of a version of self that is not obtainable in other configurations of the self” (Lichtenstein, 1977, p.). Therefore, being part of a community, having adhered to certain rules of conduct with respect to the meeting, in accordance with a role prescription that the community has established and preformed, legitimizing it, also allows players to offer credibility and "seriousness" to the experiences that could otherwise be trivialized.

“Consensual sexual sadomasochism emerges as an exercise of hierarchy that occasions authenticity precisely because of the illegitimacy of the behavior to which it is applied; its eroticism and attending sexual excitement create a comforting sense of reality to what otherwise often appears as a childish performance” (Simon, 1994).

Turley (2016) ha messo in evidenza che uno tra i più importanti elementi che caratterizzano l'erotico è il sapere di trasgredire le regole che convenzionalmente governano il sesso attraverso le pratiche messe in atto.

In letteratura è stata riscontrata una mancanza di un vocabolario appropriato per poter riuscire ad esprimere pensieri e sensazioni legate alla sfera dell'erotismo e dell'esperienza sessuale (Jackson 2003).

Turley, King e Butt (2011) ci riportano che durante le loro interviste hanno riscontrato che molti partecipanti avevano difficoltà legate alla mancanza di termini e alla possibilità di pensare chiaramente su questi argomenti. Un'altra ragione per cui può essere difficile parlare

dell'erotismo, potrebbe essere legata al fatto che l'esperienza erotica possa andare oltre il sensoriale, sino ad arrivare a toccare elementi intrapsichici e interpersonali (Kleinplatz, 2006). La passione legata all'erotismo infatti può essere più profonda quando si ha una "metaphoric penetration of one another's deeper, inner, hidden selves" (Kleinplatz, 1996); questa vicinanza può essere spaventosa, ma contemporaneamente rendere l'esperienza indimenticabile e significativa.

Inoltre il modo in cui l'erotico può essere inteso come capace di andare oltre il sensoriale ed oltre una semplice spiegazione logica, è il fatto che questo comprenda un "sense of atmosphere and particularly nuanced desires, and a move away from genitally centric descriptions" (Turley, King e Monro, 2018). Ciò che differenzia l'erotico dal sessuale è proprio lo spostamento del processo del ricavare piacere dalla zona genitale, a favore di un'attenzione più ampia che comprende ad esempio, il contesto, la persona nella sua totalità e l'immaginazione dei partecipanti: tutto questo nel BDSM viene accentuato e la sua importanza portata addirittura oltre la componente sessuale. Anche se ciò che è considerato sessuale e ciò che può essere considerato erotico, cambiano in base ai significati personalmente attribuiti, questi due costrutti non si escludono a vicenda, anzi, spesso si sovrappongono (Turley, King and Monro, 2018).

Secondo Kleinplatz (2006) "We are missing the boat by not looking carefully enough at the details of what erotic arousal is about. Combinations of subjective, sexual/erotic meanings are as distinctive as fingerprints". L'autrice sottolinea l'importanza di un'esplorazione accurata che possa rendere giustizia alla complessità dell'erotismo e che possa farci apprezzare la composizione di esso secondo le interazioni che vanno ad instaurarsi tra i praticanti, differenti per ogni sessione.

In summary then, more properly, it would be appropriate to refer to the EPE experience considering it as an erotic experience rather than a strictly sexual one, ammettendo possibili sovrapposizioni e tra le due.

BDSM come un orientamento sessuale ed erotico

The idea that the peculiarities of the erotic experience that the individual chooses for his own gratification is something more profound than a simple occasional behavior is at the base of that part of literature that conceptualizes the eroticization of power as a sexual identity orientation. Can we maybe assume that some people are more oriented to erotic power exchange than other people and that if so, the development and the nature/nurture sources of an erotic orientation to power are probably similar to the development and nature/nurture aspects of sexual orientation? There is a richness to this idea and calls for further study. Ortmann and Sprott (2013) operano una distinzione molto acuta, che ci consente di apprezzare meglio le peculiarità dell'atteggiamento personale nella ricerca di un potenziale partner sessuale. Essi concettualizzano un tipo di orientamento, che si distingue da quello sessuale, chiamato "erotico". Come spiegano gli autori "In our own research and clinical practice, we refer to this concept as erotic orientation to distinguish it from sexual orientation—an orientation toward erotic power exchange. We conceptualize this as a dimension, similar to Kinsey's scale of heterosexual—homosexual behaviours or feelings. One person may be very oriented to erotic power exchange, a "6", while someone else may not be oriented to erotic power exchange at all, a "0." We imagine that this might be distributed normally in the general population, with most people dispersed throughout the middle and fewer people at the extremes. People who engage in 24/7 power-structured relationships are at one extreme of this type of proposed orientation scale."

Ora invece riportiamo un esempio di come il BDSM possa essere visto in termini di orientamento sessuale. In questo caso la persona intervistata sentiva il BDSM come una caratteristica identitaria molto permeante, a cui non avrebbe potuto rinunciare e che in qualche modo, appunto, orientava le sue scelte anche nella vita romantica: "I wanted to be very clear about who I was. I wanted to introduce BDSM slowly, so she would understand what it meant. I wrote her a long letter and explained who I was and told her which things I could not sacrifice or change, such as my orientation. [...]" (Carlstrom, 2019). É un esempio di

come ogni persona possa concepire in modo differente dagli altri l'esperienza BDSM. Possiamo trovare che in altre narrazioni e altre storie di vita il BDSM viene visto come qualcosa che si fa e non qualcosa che si è, sicuramente diverso dal viverlo come una componente identitaria, quale può essere un orientamento sessuale. Come fa notare Foucault (1979) solo con il ventesimo secolo la sessualità diventa una nozione legata al discorso identitario, arrivando persino ad essere qualcosa che dà forma all'identità stessa. Prima di ciò, era vista solo come qualcosa basata sul comportamento, incentrato sugli atti sessuali che venivano compiuti. In questa sede intendiamo l'orientamento sessuale come una dimensione che guida le interazioni che riguardano la sfera sessuale. Di conseguenza si tratta di qualcosa che non può essere inteso come monolitico e immutabile, ma dinamico ed in costante evoluzione. La sua evoluzione può essere concessa dallo stesso vivere e monitorare mettendo in discussione le esperienze sessuali stesse, che sono state, appunto, guidate dall'orientamento sessuale. La modalità attraverso cui avviene questa guida, in cui ci si orienta è descritta bene da Inghilleri e Ruspini (2011), che ci fanno notare come: "[...] la produzione di narrazioni a beneficio di sé stessi e degli altri sui temi della sessualità costituisca la principale modalità del "fare esperienza" della sessualità".

Le narrazioni legate alla nostra sessualità, sono quelle che ci consentono di raccontarci e di raccontare le nostre azioni e, attraverso la coerenza narrativa, sedimentare un senso di stabilità dell'identità riguardante ad una specifica sfera della nostra esperienza. Nell'esempio poco sopra riportato, possiamo vedere come venga fatto riferimento al BDSM in termini di qualcosa che "il parlante sente di essere" e che di conseguenza, nelle sue relazioni significative, ritiene sia importante che venga espresso ed accettato (anche se eventualmente non condiviso in termini di interesse verso le medesime pratiche), qualcosa che in quanto elemento costitutivo della persona, non può essere sacrificato o messo da parte. Sia nel contesto BDSM, sia nella popolazione generale, possiamo riscontrare che nel discorso che concerne l'orientamento sessuale avvenga una reificazione del costrutto, per cui questo diventa qualcosa di ontologicamente presente, definitorio dell'identità personale:

una reificazione che ci consente di poter dire di essere in un modo preciso, a prescindere dal contesto, dalla situazione, dalle persone coinvolte.

Conclusions

Il fenomeno BDSM è stato fin dai suoi esordi considerato come un'esperienza attinente alla sfera della sessualità. Anche in termini di collocazione diagnostica, con tutte le criticità sollevate e la volontà di riscatto dal dubbio di psicopatologia, lo ha comunque collocato tra le parafilie (Dsm V - 2013). Tuttavia, alcuni autori in letteratura (Inghilleri, 2011; Faccio, Cipolletta & Casini, 2014) sottolineano la possibilità che l'elemento cruciale, in questa come in altre forme di sessualità non ordinaria, non sia tanto l'uso improprio della sessualità, quanto il fatto che essa riveli, in forma estrema e caricaturale, una certa dinamica di rapporto e di potere tra i protagonisti dell'incontro. L'incontro di tipo sessuale offrirebbe infatti il contesto adatto per la messa in scena dei copioni di ruolo, ma la parte più significativa e rilevante per i partecipanti non atterrebbe necessariamente alla dimensione sessuale, quanto all'erotizzazione del potere, nei ruoli della dominanza e del possesso, essendo queste mescolate alla prima.

Rispetto a ciò la letteratura sembra caratterizzata da una spaccatura tra coloro che tendono a considerare il BDSM una pratica sessuale, erotica o ancora, tra coloro che la situano in un contesto sessuale. Ciò che si rivela essere problematico qui è l'intento definitorio aprioristico e generalizzante, che mira a trovare la "vera" essenza del fenomeno. Muoversi in questo senso, fa riferimento ad un piano di verità assoluta e ha una diretta conseguenza: una volta stabilita la "vera" natura del fenomeno, tutto ciò che si distanzia da questo o in qualche modo non ci rientra, verrà considerata un'esperienza inautentica (del tutto o in parte). Siamo davanti al tentativo di rendere autorevole una voce piuttosto che un'altra all'interno del fenomeno studiato. Che questa voce sia dei membri della comunità BDSM o dei ricercatori sul tema, è più o meno secondario.

Il mondo di ogni individuo, del qui ed ora, è composto da una moltitudine di realtà che rappresentano "finite province di significato" (Shutz, 1973, pp.232). Alla luce di questo si può far emergere come non esista il

BDSM, ma esistano i BDSM. Ognuno, fa riferimento a diverse province di significato che permettono di configurarlo in modo sempre nuovo.

Ognuno, fa riferimento a diverse province di significato che permettono di configurarlo in modo sempre nuovo. Dare importanza al significato attribuito agli oggetti del proprio vissuto vuol dire non considerare tali oggetti come pre-costituiti naturalmente, ma porre l'attenzione su quel processo che ci permette di assegnare un significato alle cose. Il significato, appunto, è ciò che permette di dare valore e contemporaneamente di dar forma alla costituzione di un oggetto come reale per l'individuo (Schutz, 1976).

Ritenendo che qualsiasi fenomeno sociale non sia descrivibile, e quindi definibile, aprioristicamente in partenza, ma debba essere compreso e delineato attraverso le interazioni degli individui che lo hanno generato (Blumer 1969), pensiamo che il BDSM non sia qualcosa di per sé e non crediamo sia utile determinare la sua natura: in questo caso, se si tratti quindi di un fenomeno sessuale o meno.

Il BDSM non è sessuale o non-sessuale a priori. Essendo un fenomeno sociale, è generato e negoziato da chi lo pratica o lo mette in gioco di volta in volta. Ciò che si deve tenere in considerazione è il vissuto del singolo, della diade, del gruppo, che praticano BDSM, sessione per sessione. Una pretesa di generalizzazione sarebbe quantomeno fuorviante e probabilmente dotata di poca inclusività nel catturare le possibilità infinite nella creazione di tali esperienze. Come riporta Newmahr (2010) "the conceptualization of SM as "kinky sex" has obscured a more nuanced understanding of this community and their activities."

Troviamo che una definizione più processuale che contenutistica, come quella di Taylor e Ussher (2001), possa rispettare le nostre premesse teoriche: "SM is multifaceted, its expression takes a variety of forms along a number of continuums, it is credited with differing degrees of importance and it is expressed within widely different interpersonal contexts".

References

Attwood, F., Smith, C. (2013). Leisure Sex: More Sex! Better Sex! Sex Is Fucking Brilliant! Sex, Sex, Sex, SEX. In *The Routledge Handbook of Leisure Studies*, edited by T. Jackson, 325–336. New York, NY: Routledge.

Blumer, H. (1969). *Symbolic Interactionism. Perspective and Method*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

Butt, T. (2005). The erotic imagination: An existential phenomenological perspective. *Lesbian and Gay Psychology Review*, 6(3), 189–197.

Califia, P. (2002). *Sensuous Magic: A Guide to S/M for Adventurous Couples*. New York: Masquerade Books.

Carlström, C. (2019). BDSM, becoming and the flows of desire. *Culture, Health and Sexuality*, 21(4), 404-415.
doi:10.1080/13691058.2018.1485969

Carlström, C. (2018). BDSM, interaction rituals and open bodies. *Sexuality and Culture*, 22(1), 209-219. doi:10.1007/s12119-017-9461-7

Dancer, P., Kleinplatz, P., & Moser, C. (2006). 27/7 SM slavery. *Journal of Homosexuality*, 50, 81–102.

De Neef, N., Coppens, V., Huys, W., & Morrens, M. (2019). Bondage-discipline, dominance-submission and sadomasochism (BDSM) from an integrative biopsychosocial perspective: A systematic review. *Sexual Medicine*, 7(2), 129-144. doi:10.1016/j.esxm.2019.02.002

Faccio, E., Casini, C., & Cipolletta, S. (2014). Forbidden games: The construction of sexuality and sexual pleasure by BDSM players'. *Culture, Health & Sexuality*, 16(7), 752–764.

Foucault, M. (1979) 2002. *The History of Sexuality. Vol One*. London: Allen Lane.

Foucault, M. (1990). *The history of sexuality volume 1: An introduction*. London: Penguin.

Fulcher, K., Shumka, L., Roth, E., & Lachowsky, N. (2019). Pleasure, risk perception and consent among group sex party attendees in a small canadian urban centre. *Culture, Health and Sexuality*, 21(6), 650-665. doi:10.1080/13691058.2018.1508749

Giddens, A. (1992). *The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies*. Cambridge, MA: Polity Press.

Graham, B. C., Butler, S. E., McGraw, R., Cannes, S. M., & Smith, J. (2016). Member perspectives on the role of BDSM communities. *Journal of Sex Research*, 53(8), 895-909. doi:10.1080/00224499.2015.1067758

Gebhard, P. (1969). Fetishism and Sadomasochism. In *Dynamics of Deviant Sexuality*, edited by J. H. Masserman, 71–80. New York: Grune and Stratton.

Holmes, D., Murray, S.J., Knack, N., Mercier, M., Fedoroff, J.P. Degenitalizing the sexual: BDSM practices and the deterritorialization of bodies and pleasures (2017) *Radical Sex Between Men: Assembling Desiring-Machines*, pp. 117-141.

Holt, K. (2016). Blacklisted: Boundaries, violations, and retaliatory behavior in the BDSM community. *Deviant Behavior*, 37(8), 917-930. doi:10.1080/01639625.2016.1156982

Inghilleri, M., Ruspini, E. (2011). *Sessualità Narrate: Esperienze di intimità a confronto*. Milano: FrancoAngeli.

Jackson, S. (2003). Heterosexuality, heteronormativity and gender hierarchy: Some reflections on recent debates. In J. Weeks, J. Holland,

& M. Waites (Eds.), *Sexualities and society: A reader* (pp. 69–83). Cambridge: Polity Press.

Kleinplatz, P. J. (1996). The erotic encounter. *Journal of Humanistic Psychology*, 36(3), 105-123.

Kleinplatz, P. J. (2006). Learning from extraordinary lovers: Lessons from the edge. *Journal of Homosexuality*, 50(2-3), 325-348.
doi:10.1300/J082v50n02_16

Klement, K. R., Lee, E. M., Ambler, J. K., Hanson, S. A., Comber, E., Wietting, D., Wagner, M. F., Burns, V. R., Cutler, B., Cutler, N., Sagarin, E. R., Sagarin, B. J. (2016). Extreme rituals in a BDSM context: The physiological and psychological effects of the 'Dance of souls'. *Culture, Health and Sexuality*, 19(4), 453-469.
doi:10.1080/13691058.2016.1234648

Le Breton, D. (2003). *La peau et la trace: Sur les blessures de soi*. Paris: Editions Métailié.

Mead, G. H. (1929). The Nature of the Past. in J. Coss (Ed.) *Essays in Honor of John Dewey*. New York: Henry Holt. pp. 235–242.

Moser, C., Kleinplatz, P. J. (2006). Introduction: The State of our knowledge on SM. *Journal of Homosexuality*, 50 (2-3), 1-15.

Newmahr, S. (2010). Rethinking kink: Sadomasochism as serious leisure. *Qualitative Sociology*, 33(3), 313-331.
doi:10.1007/s11133-010-9158-9

Ortmann, D. M., Sprott, R. A. (2012). *Sexual Outsiders: Understanding BDSM sexualities and communities*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.

Rogak, H. M. E., Connor, J. J. (2017): Practice of consensual BDSM and relationship satisfaction. *Sexual and Relationship Therapy*.

DOI:10.1080/14681994.2017.1419560

Sagarin, B. J., Lee, E. M., Erickson, J. M., Casey, K. G., & Pawirosetiko, J. S. (2019). Collective sex environments without the sex? insights from the BDSM community. *Archives of Sexual Behavior*, 48(1), 63-67.

doi:10.1007/s10508-018-1252-1

Shutz, A. (1973). *Collected Papers I: The Problem of Social Reality*.

Leiden:

Martinus Nijhoff.

Simula, B. L. (2017). A "Different economy of bodies and pleasures"?: Differentiating and evaluating sex and sexual BDSM experiences.

Journal of Homosexuality, 66(2), 209-237.

doi:10.1080/00918369.2017.1398017

Simula, B. L. (2019). Pleasure, power, and pain: A review of the literature on the experiences of BDSM participants. *Sociology Compass*, 13(3) doi:10.1111/soc4.12668

Taylor, G. W., & Ussher, J. M. (2001). Making sense of S&M: A discourse analytic account. *Sexualities*, 4(3), 293-314.

doi:10.1177/136346001004003002

Turley, E. L. (2016). 'Like nothing I've ever felt before': Understanding consensual BDSM as embodied experience. *Psychology and Sexuality*, 7(2), 149-162. doi:10.1080/19419899.2015.1135181

Turley, E. L., King, N., & Butt, T. (2011). 'It started when i barked once when i was licking his boots!': A descriptive phenomenological study of the everyday experience of BDSM. *Psychology and Sexuality*, 2(2), 123-136. doi:10.1080/19419899.2010.528018

Turley, E. L., King, N., & Monro, S. (2018). 'You want to be swept up in it all': Illuminating the erotic in BDSM. *Psychology and Sexuality*, 9 (2), 148-160. doi:10.1080/19419899.2018.1448297

Waskul, D., Vannini, P. (2006). *Body/Embodiment: Symbolic interaction and the sociology of the body*.

Weiss, M. (2006). Working at play: BDSM sexuality in the San Francisco Bay area. *Anthropologica*, 8, 229–245.

Weiss, M. (2011). *Techniques of Pleasure*. Durham, NC: Duke University Press.

Williams, D. J., Thomas, J. N., Prior, E. E., & Christensen Candace, M. (2014). From "ssc" and "rack" to the "4cs": Introducing a new framework for negotiating BDSM participation. *Electronic Journal of Human Sexuality*, 17 Retrieved from www.scopus.com

Wignall, L., and McCormack, M. (2017). An Exploratory Study of a New Kink Activity: Pup Play. *Archives of Sexual Behavior* 46 (3): 801–11.

Wismeijer, A. A. J., & van Assen, M. A. L. M. (2013). Psychological characteristics of BDSM practitioners. *Journal of Sexual Medicine*, 10(8), 1943-1952. doi:10.1111/jsm.12192

Yost, M. R. (2007). Sexual fantasies of S/M practitioners: The impact of gender and S/M role on fantasy content. In D. Langdrige & M. Barker (Eds.), *Safe, sane and consensual contemporary perspectives on sadomasochism* (pp. 135–154). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Zambelli, L. (2017). BDSM practices and contemporary forms of intimacy. [Pratiche BDSM e forme contemporanee di intimità] *Rassegna Italiana Di Sociologia*, 58(3), 545-578. doi:10.1423/88028

Zambelli, L. (2017). Subcultures, narratives and identification: An empirical study of BDSM (bondage, domination and submission, discipline, sadism and masochism) practices in Italy. *Sexuality and Culture*, 21(2), 471-492. doi:10.1007/s12119-016-9400-z

Sitografia

<https://archive.org/details/SensuousMagic-AGuideToSm>