

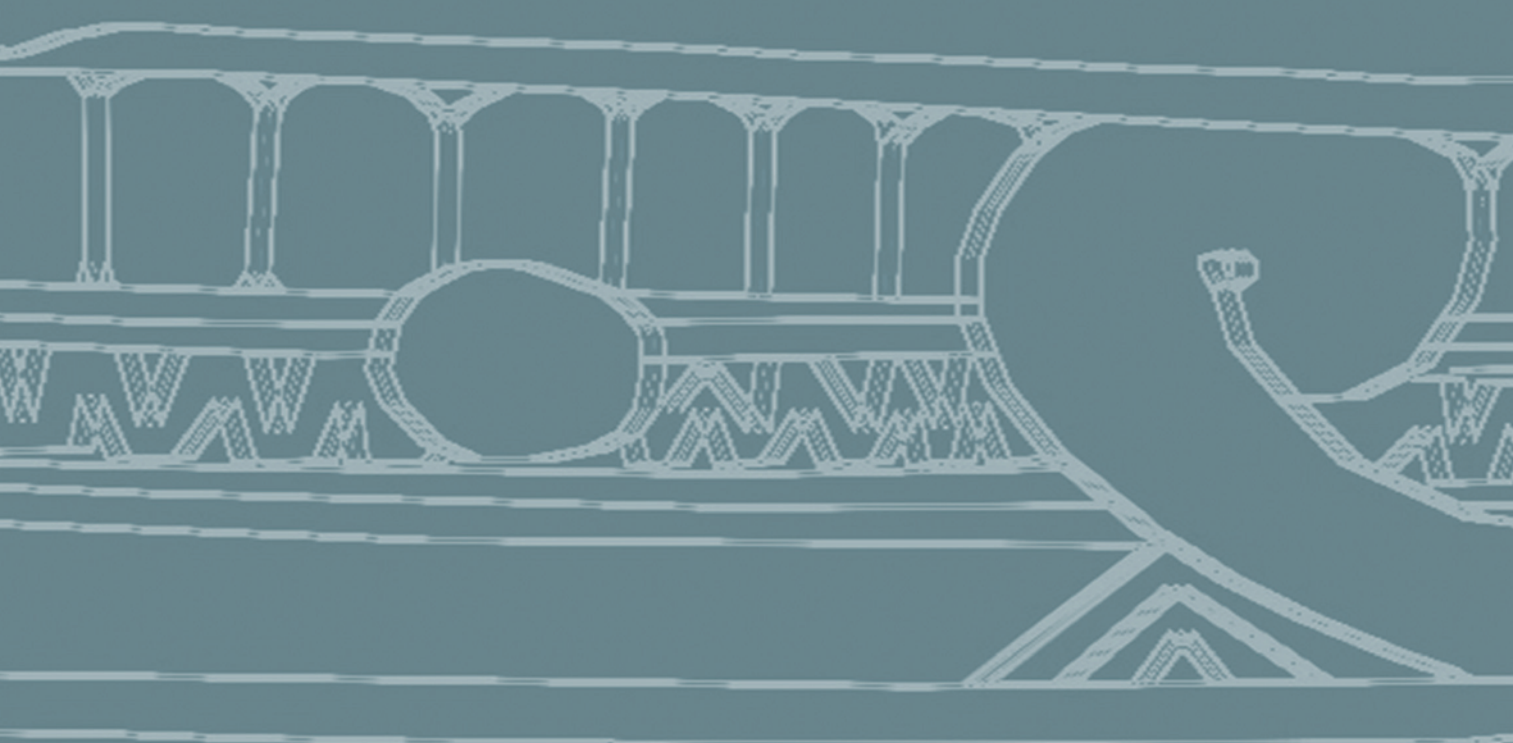
5

Un viaje entre el Oriente  
y el Occidente del  
Mediterráneo

A Journey between East  
and West in the  
Mediterranean

SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ  
ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
(Eds.)

Volumen III







**MYTRA**

monografías y trabajos  
de arqueología

# 5

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo

A Journey between East and West in the Mediterranean

Actas/Proceedings

**IX** Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos  
International Congress of Phoenician and Punic Studies

Volumen III

Mérida, 2020

*Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo / A Journey between East and West in the Mediterranean*

Editores: Sebastián Celestino Pérez y Esther Rodríguez González

Ayudantes de edición: Sonia Carbonel Pastor y Benjamín Cutillas Victoria

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 5.

Páginas: 492 + ilustraciones.

D.L.: BA-480-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-11361-3

Vol. 1: 978-84-09-13340-6

Vol. 2: 978-84-09-23033-4

Vol. 3: 978-84-09-23034-1

Vol. 4: 978-84-09-23035-8

Citar como:

Celestino Pérez, S.; Rodríguez González, E. (Eds.) 2020: Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo. Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, *Mytra* 5, Mérida.

Esta publicación se ha beneficiado de las siguientes ayudas para su financiación:

Proyecto de Investigación I+D+i: “Construyendo Tarteso: Análisis constructivo, espacial y territorial de un modelo arquitectónico en el valle medio del Guadiana” (HAR2015-63788-P).

Secretaría General de Ciencia, Tecnología, Innovación y Universidad.



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Sebastián Celestino Pérez y Esther Rodríguez González (eds.) y de cada texto, su autor.

---

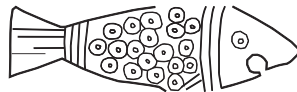
Maquetación, composición e impresión:

IMPRENTA Y MATERIAL DE OFICINA EMERITA, S. L. Mérida (Spain)

Sebastián Celestino Pérez  
Esther Rodríguez González  
(Eds.)

Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo  
A Journey between East and West in the Mediterranean

**IX CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS FENICIOS Y PÚNICOS**  
**INTERNATIONAL CONGRESS OF PHOENICIAN AND PUNIC STUDIES**



**22 - 26 DE OCTUBRE DE 2018**

**MÉRIDA 2018**  
**(EXTREMADURA, ESPAÑA)**

 **instituto  
arqueología  
mérida**



**MYTRA**  
monografías y trabajos  
de arqueología

**MYTRA**  
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dirección:**

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura).

**Secretaría:**

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Vocales:**

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)

Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)

Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)

Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)

Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)

César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)

Luis Gethsemani Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)

Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)

Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)

María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)

Stefano Camporeale (Università di Siena)

Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)

Alexandra Chavarría (Università di Padova)

Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)

Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)

Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)

Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)

Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)

Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)

Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)

Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)

Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)

Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)

Frank Vermeulen (Ghent University)

# ÍNDICE GENERAL

## VOLUMEN I

### *Presentación*

Sebastián Celestino Pérez, Esther Rodríguez González.....	31
---	----

### CONFERENCIA INAUGURAL

#### *Phoenicians and Punic in the Mediterranean and Beyond: New theoretical and methodological challenges*

Ana Margarida Arruda.....	39
---------------------------	----

### HISTORIOGRAFÍA

#### *Reificar o no reificar? Fenicios, Tartesios, y el problema de las identidades sin voz*

Carolina López-Ruiz.....	51
--------------------------	----

#### *Tartesso na primeira História de Portugal de Fernando Oliveira (C. 1580)*

Pedro Albuquerque, José Eduardo Franco.....	57
---	----

#### *Los fenicios vistos por los Asirios*

J. Elayi.....	67
---------------	----

#### *Les barcides des confins de la cyrenaique aux frontieres de la petite syrte*

Adel Njim.....	77
----------------	----

#### *La influencia orientalizante en la Necrópolis de Tútuqi (Galera, Granada). Una relectura de la documentación original de Juan Cabré Aguiló*

Gabriela Polak, Jorge Del Reguero González.....	85
---	----

### NUMISMÁTICA

#### *De la moneda al sello alfarero. Análisis comparativo de dos fenómenos simultáneos en Gadir*

Alicia Arévalo, Elena Moreno.....	101
-----------------------------------	-----

#### *La monetización púnica en Cerdeña: emisiones, cronologías y distribución*

Gianluca Mandatori.....	121
-------------------------	-----

<i>Divinidades masculinas en la moneda púnica de Scilia: Análisis y estudio de su iconografía</i> José Miguel Puebla Morón.....	129
--	-----

## **RELIGIÓN E ICONOGRAFÍA**

<i>El santuario púnico-ebusitano de Na Galera: Últimos hallazgos y nuevas interpretaciones</i> Ramón Martín Gordón, Elena Diana Balboa Lagunero.....	137
---	-----

<i>I sacrifici animali nel mondo fenicio e punico: Caratteri e specificità</i> Bruno D'Andrea.....	149
---	-----

<i>Los colores de Belcebú</i> José Luis Escacena Carrasco.....	167
---	-----

<i>Comida decorada: Un análisis iconográfico, simbólico y contextual de los sellos de arcilla en el Mediterráneo occidental</i> Meritxell Ferrer, Mireia López-Bertran.....	181
--	-----

<i>Altars con forma de piel de toro, asherim y masseboth: Tríada de elementos religiosos de tradición cananea en la península ibérica</i> Álvaro Gómez Peña.....	193
---	-----

<i>La cueva de es Culleram (Ibiza). Un santuario singular en el Mediterráneo púnico</i> María Cruz Marín Ceballos, María Belén-Deamos, Ana María Jiménez Flores.....	207
---	-----

<i>Gli dei al buio. Un riesame di Grotta Regina</i> Adriano Orsingher.....	223
---	-----

<i>Un santuario tardopúnico en Mijas (Málaga)</i> María Dolores Simón-Vallejo, Juan José de la Rubia de Gracia, María Belén-Deamos, Eduardo Ferrer-Albelda.....	239
---	-----

<i>Coroplastia contestana. Figuras de terracota en la Ileta dels Banyets (El Campello, Alicante)</i> Enric Verdú Parra.....	253
--	-----

<i>The ideology of the tophet. Some ethno-anthropological remarks</i> Paolo Xella.....	271
---	-----

## **EPIGRAFÍA**

<i>Liberti nel mondo fenicio e punico</i> Maria Giulia Amadasi Guzzo.....	283
--	-----

<i>La « mise en pierre » des inscriptions pheniciennes dans un milieu hellenistique : Travail de scribes et de lapicides</i> Jimmy Daccache.....	293
---	-----

<i>Una lamina d'oro iscritta dal Tofet di Sulci (S. Antioco, Sardegna)</i> Valentina Melchiorri, Paolo Xella.....	305
--	-----

<i>La stele et le fragment pheniciens de Nora en Sardaigne et Tarsis</i> Émile Puech.....	317
--	-----



<i>Per un corpus dei marchi di cava punici e neopunici nell'edilizia della Tunisia. Prime note</i> Francesco Tomasello, Mounir Fantar, Rossana De Simone, Carla Del Vais, Gilberto Montali, Faouzzi Ghazzi.....	327
---	-----

## FUENTES

<i>“Vesci corporibus humanis docendo”. Su Annibale e l'antropofagia</i> Giuseppe Minunno.....	337
--	-----

## ARQUITECTURA Y URBANISMO

<i>Os Fornos do Convento de Corpus Christi (Lisboa, Portugal)</i> Ana Sofia Antunes, José Miguel Oliveira, Cláudia Rodrigues Manso.....	349
--	-----

<i>Formes et transformations de l'espace sacré du Temple de Mlkashtart a Oumm el Amed – Naqoura</i> Hassan Ramez Badaw.....	361
--	-----

<i>El área urbana fenicio-púnica del sector norte de Útica</i> Imed Ben Jerbania, José Luis López Castro, Amparo Sánchez Moreno, Ahmed Ferjaoui, Iván Fumadó Ortega, Bartolomé Mora Serrano, Luis Alberto Ruiz Cabrero, Faouzzi Abidi.....	369
--	-----

<i>Nueva Gadeira: Proyecto general de investigación arqueológica y puesta en valor del yacimiento fenicio-púnico de el Cerro del Castillo, Chiclana (Cádiz)</i> Paloma Bueno Serrano, Juan Antonio De La Mata, Elisa Sánchez Marín.....	381
--	-----

<i>Los templos fenicio-púnicos del sector norte de Útica</i> Eduardo Ferrer Albelda, José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Carmen Ana Pardo Barrionuevo, Ahmed Ferjaoui, Victoria Peña Romo, Walid Khalfali.....	393
---	-----

<i>Cerro Macareno (La Rinconada, Sevilla): Nuevas investigaciones en un yacimiento paradigmático del Guadalquivir protohistórico</i> Francisco José García Fernández, Pedro A. Albuquerque, Livia Guillén Rodríguez.....	407
---	-----

<i>Los modelos arquitectónicos y urbanos de tipo púnico-helenísticos en yacimientos indígenas: la ciudad ibérica del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona) y su papel geoestratégico durante la segunda guerra romano-cartaginesa</i> Rafel Jornet Niella, David Montanero Vico.....	423
--	-----

<i>Demolishing Casemate walls: Pasos hacia una primera clasificación tipológica de las murallas de la Edad del Hierro IIA-IIB en Fenicia y el norte de Israel</i> David Montanero Vico.....	443
--	-----

<i>Colonias fenicias, casas y la “casa” como institución</i> Marisa Ruiz-Gálvez Priego.....	461
--	-----

<i>La complejidad urbanística de Tejada la Vieja (Escacena del Campo, Huelva) a partir de las últimas intervenciones</i> Clara Toscano Pérez, Juan M. Campos Carrasco.....	471
---	-----

## VOLUMEN II

### TERRITORIO Y TOPOGRAFÍA

<i>Relaciones entre indígenas y fenicios en el curso inferior del Ebro. La primera fase de ocupación del asentamiento protohistórico de L'Assut (Tivenys, Baix Ebre, Tarragona) y su integración en el territorio</i>	
Jordi Diloli Fons, Ramon Ferré Anguix, Jordi Vila Llorach, Ivan Cots Serret, Laura Bricio Segura, Marc Prades Painous, David Bea Castaño.....	507
<i>Peña Negra (Crevillent, Alicante): La ciudad orientalizante de Herna y su territorio</i>	
Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Mariano Torres Ortiz, Julio Trelis Martí, Pablo Camacho Rodríguez, Laura Castillo Vizcaino.....	521
<i>Les Peuples de La Mer ont-ils eu une influence sur la plus ancienne rade de Tyr ?</i>	
Ibrahim Noureddine.....	541
<i>La fase I de la Gessera (Caseres, Terra Alta, Tarragona). Una residencia aristocrática de la Primera Edad del Hierro</i>	
Marc Prades Painous, Jordi Diloli Fons, Ivan Cots Serret, Jordi Vilà Llorach.....	551
<i>La vigilancia de la costa entre Ibiza y el litoral alicantino durante el período Bárquida</i>	
Feliciana Sala-Sellés, Fernando Prados-Martínez, Jesús Moratalla-Jávega, Victor Cañavate-Castejón, Juan Luis Martínez-Boix, Pascual Perdiguero-Asensi, Pedro Ramón-Baraza.....	567
<i>Estrategias territoriales en las comunidades indígenas localizadas entre la Bahía de Málaga y la axarquía ante el proyecto colonial fenicio entre los siglos IX-VII a.C.</i>	
José Suárez Padilla, Emilio Martín Córdoba.....	577
<b>HÁBITAT Y VIDA COTIDIANA</b>	
<i>Nuovi dati sulla Palermo Antica alla luce dei recenti scavi</i>	
Carla Aleo Nero, Stefano Vassallo.....	599
<i>Los fenicios en el sureste sardo: nuevas excavaciones en el asentamiento de Cuccureddus (Villasimius)</i>	
Michele Guirguis.....	609
<i>Macine granarie da Tharros: Note preliminari per la caratterizzazione funzionale degli spazi abitativi punico-romani</i>	
Melania Marano.....	625
<i>Nuraghe S'Urachi (San Vero Milis, Sardegna): continuità e trasformazioni nel corso dell'età punica e romana repubblicana</i>	
Andrea Roppa, Jeremy M. Hayne, Emanuele Madrigali, Alfonso Stiglitz, Carlo Tronchetti, Peter Van Dommelen.....	635
<i>Risorse e pratiche nel Sulcis di età punica: i dati di Pani Loriga</i>	
Emanuele Madrigali, Livia Tirabassi.....	645

<i>Vida cotidiana en la periferia púnica: hábitat y grupos domésticos en la Mallorca y Menorca postalayóticas (VI-II A.N.E.)</i>	
Octavio Torres Gomariz.....	659

## **ECONOMÍA Y COMERCIO**

<i>Los restos de gallo (Gallus gallus) como bioindicador de presencia foránea. El paraje de Can Roqueta en el noreste de la península ibérica y su relación con el comercio fenicio</i>	
Silvia Albizuri Canadell, F. Javier López-Cachero, Ricard Marlasca, Noemí Terrats Jiménez, Almudena García, Tona Majó, Xavier Carlús, Mònica Oliva Poveda, Alba Rodríguez, Antoni Palomo.....	675
<i>La explotación de recursos agropecuarios en la Ibiza púnica. Estado actual de la cuestión</i>	
Benjamí Costa Ribas, Glenda Graziani Echávarri.....	689
<i>La comercialización de productos turdetanos en la fachada atlántica peninsular durante la II Edad del Hierro (siglos V-II a.C.)</i>	
Francisco José García Fernández.....	705
<i>Carthage et la Péninsule Ibérique dans leurs rapports avec le monde étrusque : entre Orient et Occident</i>	
Jean Gran-Aymerich.....	729
<i>Andar per Emporia a Cartagine? Sulla lamella oracolare dodonea DVC 1363A</i>	
Maria Intrieri.....	739
<i>La circolazione delle anfore puniche nell'area laziale e nell'etruria meridionale</i>	
Alessandro Maria Jaia, Danilo De Dominicis.....	751
<i>Les relations entre le cercle du detroit et le monde romain (206-44 Av. J.-C.): un cadre interprétatif à nuancer ?</i>	
Max Luaces.....	763
<i>Tel Regev, an industrial and agricultural producer for the Late Bronze anchorage of Tell Abu Hawam</i>	
José M. Martín García, Carolina Aznar Sánchez, Ester López Rosendo, Pamela Carrillo Pineda, Michal Artzy.....	777
<i>Le reti commerciali di Mozia. Una proposta di ricostruzione attraverso l'analisi della documentazione edita</i>	
Andrea Perugini.....	785
<i>De fenicios a púnicos en la Bahía de Mazarrón: el registro de las ánforas t-11 en el promontorio costero de Punta de Los Gavilanes</i>	
María Milagrosa Ros Sala, Benjamín Cutillas Victoria.....	801
<i>Atunes púnicos y vinos egeos en una taberna de la Grecia clásica. Resultados iniciales del Corinth Punic Amphora Building Project</i>	
Antonio M. Sáez Romero, Tatiana Theodoropoulou, Ricardo Belizón Aragón.....	817

<i>Los Almadenes (Hellín, Albacete) o la meta de un sistema productivo y comercial del siglo VI a.C. a través del río Segura</i>	
Feliciana Sala-Sellés, Javier López Precioso, Rocio Noval Clemente, Victor Cañavate Castejón, Ismael Carratalá Ibáñez, Sara Fernández Molina, Pascual Perdiguero Asensi, Patricia Rosell Garrido.....	837

## **ARQUEOMETRÍA, GEOARQUEOLOGÍA, PALEOAMBIENTE**

<i>Caracterización tecnológica y procedencia del metal de las barras-lingote de Peña Negra (Crevillent, Alicante)</i>	
Alberto J. Lorrio Alvarado, Ignacio Montero Ruiz, Sara Pernas García, Mariano Torres Ortiz, Julio Trelis Martí, José Luis Simón García, Fernando Simón Oliver .....	851
<i>Analytical contribution to the understanding of metallurgical activities in central Morocco in the pre-roman period</i>	
Chiara Lucarelli, Fiammetta Susanna, Tilde De Caro, Daniela Ferro .....	869
<i>Scavi e ricerche geoarcheologiche e paleoambientali nell'area del Porto di Tharros (Laguna di Mistras, Cabras)</i>	
Carla Del Vais, Vincenzo Pascucci, Giovanni De Falco, Ignazio Sanna, Giuseppe Pisanu, Maria Mureddu, Alfredo Carannante, Salvatore Chilardi.....	879
<i>Medio ambiente y acción antrópica en las costas almerienses durante el I milenio a.C. a partir de la antracología</i>	
María Oliva Rodríguez-Ariza.....	889

## **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

<i>Why is the domain of phoenician-punic studies still so fragmented? A plea for the creation of an International Organization for Phoenician and Punic Studies</i>	
Roald F. Docter .....	903
<i>Les symboles de Tanit a Thubursicum Numidarum</i>	
Mansouri Farida.....	911
<i>The TCM Project studies and reflections on (phoenician) "identity"</i>	
Giuseppe Garbati.....	917
<i>Reflexiones desde el proyecto Giribaile sobre la presencia púnica y cartaginesa en el alto Guadalquivir</i>	
Luis María Gutiérrez Soler, Antonio Jesús Ortiz Villarejo, María Alejo Armijo .....	925
<i>Il Progetto internazionale "ARS" "Archaeological Research in Sardinia". Nuove ricerche archeologiche al Tofet Di Sulci</i>	
Valentina Melchiorri, Thomas Schäfer .....	935
<i>Antes de las Columnas. Málaga en época púnica y su proyección en el SE ibérico y mar de Alborán</i>	
Bartolomé Mora Serrano, Ana Arancibia Román .....	949
<i>The TCM Project. Interculturality and "mediterranean-centric" perspective</i>	
Tatiana Pedrazzi.....	961

<i>Entre Cartago y Roma. Son Catlar y el impacto púnico en Menorca</i> Fernando Prados Martínez, Helena Jiménez Vialás, M <sup>a</sup> José León Moll, Joan C. De Nicolás Mascaró, Andrés M. Adroher Auroux, Octavio Torres Gomariz.....	969
--	-----

### VOLUMEN III

#### MUNDO FUNERARIO

<i>Ceramica fenicia di Sardegna le urne d'impasto del Tofet di Sulky scavi 1956 e 1968-1969</i> Piero Bartoloni .....	1003
<i>Un nuevo conjunto de enterramientos de la necrópolis púnica de Gadir.</i> <i>Excavaciones en el solar de Avenida de Andalucía 1-3 en Cádiz</i> Ricardo Belizón Aragón, Antonio M. Sáez Romero, M. Luisa de la Bandera Romero .....	1013
<i>Phoenician trade in the Nile Valley: the contribution of some luxury items from Sudan</i> Luisa Bonadies .....	1035
<i>La necropoli fenicia e punica di Nora (Sardegna, Italia): nuovi dati dagli scavi 2014-2018</i> Jacopo Bonetto, Eliana Bridi, Filippo Carraro, Simone Dilaria, Alessandro Mazzariol.....	1047
<i>Sepulture atipiche nella necropoli punica di Solunto</i> Alba Maria Gabriella Calascibetta .....	1065
<i>Culti comunitari, devozione privata e pietas funeraria a Tharros – Capo San Marco in età punica: dati dalla ricerca sul campo e nuove linee di intervento</i> Anna Chiara Fariselli.....	1093
<i>Instrumenta domestica metallici e rituali funerari nel Mediterraneo centrale fenicio e punico</i> Giulia Congiu.....	1103
<i>New perspectives on the Early Iron Age necropolis of Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal, Portugal)</i> Francisco B. Gomes .....	1111
<i>Avance al estudio de la necrópolis fenicia de la “Casa-Cuartel de la Guardia Civil”/San Severiano Nº 10 (Cádiz, España). Primeros datos espaciales y arqueométricos</i> Ana M <sup>a</sup> Niveau De Villedary y Mariñas, Natalia López Sánchez, M <sup>a</sup> Milagros Macías López, Pablo Sicre González, Francisco J. Blanco Jiménez, Isaac Legupín Tubío, Juan V. Fernández De La Gala, Yolanda Carrión Marco, Guillem Pérez Jordá, Ricard Marlasca Martín, Marcos A. Martelo Fernández .....	1123
<i>Nouvelles fouilles dans le sanctuaire de Ba’l Hamon a Carthage</i> Imed Ben Jerbania, Ahmed Ferjaoui, Victoria Peña, Taoufik Redissi, Kaouhter Jendoubi, Nesrine Maddahi, Walid Khalfalli .....	1141
<i>Nuove tombe dalla necropoli punica di Villamar (Sardegna). Alcuni aspetti del rituale funerario</i> Elisa Pompianu .....	1157
<i>Le Tombe puniche della necropoli di Pill’e Matta, Quartucciu (Ca)</i> Donatella Salvi.....	1173

<i>Le tombe a Pozzo del Lotto 7 nella necropoli di Tuvixeddu, a Cagliari</i> Donatella Salvi.....	1183
<i>Códigos funerarios: sobre los rituales funerarios a través de la incidencia de la vajilla para aceites perfumados en los ajuares de la necrópolis de Motya</i> Gabriella Sciortino.....	1193
<i>Nuovi dati dalla necropoli arcaica di Mozia (Campagne 2013-2017)</i> Paola Sconzo.....	1205
<i>La necropoli punica di Tuvixeddu (Cagliari): recupero di contesti funerari indagati nel novecento attraverso la ricerca d'archivio, lo studio dei corredi funerari e l'analisi spaziale</i> Pietro Francesco Serreli, Carla Del Vais, Giovanna Pietra.....	1219

## **CULTURA MATERIAL**

<i>L'apport des épaves de Marsala à la connaissance de la galère punique</i> Ouiza Ait Amara.....	1229
<i>El olivo y la producción de aceite en la península ibérica durante el primer milenio a.n.e. El caso fenicio-púnico y el estudio particular de las prensas ebusitanas</i> Isabel Bonora Andujar.....	1245
<i>La toréutica orientalizante en la península ibérica e Ibiza: los smiting god</i> Yolanda Díaz Alonso.....	1261
<i>I motivi antropomorfi nella pittura vascolare di Tharros in età punica: note su alcuni esempi dalla collina di Su Murru Mannu</i> Stefano Floris.....	1273
<i>Cerámicas grises orientalizantes en el santuario rupestre de Gorham's Cave, Gibraltar</i> José M <sup>a</sup> Gutiérrez-López, Antonio M. Sáez-Romero, M <sup>a</sup> Cristina Reinoso-Del-Río, Francisco Giles-Pacheco, Clive Finlayson, Geraldine Finlayson.....	1285
<i>La Cerámica de Cartago en el Museo Nacional en Poznań</i> Michał Krueger, Inga Głuszek.....	1299
<i>La necrópolis de les Casetes (Villajoyosa, Alicante). Un material fenicio inédito: los huevos de avestruz</i> Diego Ruiz Alcalde, M <sup>a</sup> José Velázquez Pascual, Hélène Le Meaux.....	1307
<i>La primera ocupación fenicia de Utica</i> José Luis López Castro, Imed Ben Jerbania, Alfredo Mederos Martín, Ahmed Ferjaoui, Víctor Martínez Hahn Müller, Kaouther Jendoubi.....	1315
<i>Un escarabeo de metabasalto verde con reparación antigua procedente de Ibiza</i> Jordi H. Fernández, María José López-Grande, Francisca Velázquez, Benjamí Costa, Ana Mezquida Orti.....	1327
<i>Tel Regev y el comercio fenicio en el período persa</i> Ester López Rosendo, Carolina Aznar Sánchez, José María Martín García, Pamela Carrillo Pineda, Michal Artzy.....	1337

<i>Gli scarabei del Museo archeologico Ferruccio Barreca di Sant'Antioco</i> Sara Muscuso.....	1347
<i>La producción cerámica fenicia en oriente y occidente. Algunos aspectos a reconsiderar</i> Francisco J. Núñez.....	1365
<i>Economia, produção e comércio na Quinta do Almaraz (Almada, Portugal) durante o 1º milénio a.n.e. – balanço e perspectivas de investigação</i> Ana Olaio.....	1375
<i>Proposta di classificazione integrata per la produzione ceramica sardo fenicia del ferro II (625-560 a. C. ca.)</i> Carla Perra.....	1389
<i>Nota sobre una escultura púnica de piedra inédita procedente de Ibiza</i> Joan Ramon Torres.....	1407
<i>Tras las huellas de Himilcón: materiales púnicos y tardopúnicos en las Rías Baixas gallegas</i> Rafael María Rodríguez Martínez, Diego Piay Augusto, María Luisa Castro Lorenzo, Francesca Verde.....	1413
<i>The bronze bowl of Berzocana and its connection to the East Mediterranean</i> Carlos Zorea.....	1427

## **NUEVAS METODOLOGÍAS**

<i>Scrittura su Argilla e Ceramica 2.0. Un database per il corpus delle iscrizioni fenicio-puniche</i> Paola Cavaliere, Danila Piacentini.....	1443
<i>Fragments de Tartesos. Reconstrucción de un puzzle arqueológico</i> María José Merchán García, Emiliano Pérez Hernández, Santiago Salamanca Miño, Pilar Merchán García, Esther Rodríguez González, Sebastián Celestino Pérez.....	1449
<i>La puesta en valor de la estratigrafía arqueológica en favor de la patrimonialización de la cultura fenicio púnica en España</i> Ana Seisdedos Ribera.....	1461

## **VOLUMEN IV**

### **CONTACTOS Y RELACIONES**

<i>Santa Olaia – a centre of phoenician influence in River Mondego (Portugal). Assessment and expectations</i> Sara O. Almeida, Raquel Vilaça.....	1495
<i>La navigation maritime et fluviale en Mediterranee occidentale : le cas du Maroc entre le VIII siecle av. J.-C. et l'ier siecle ap. J.-C.</i> Mohamed El Mhassani.....	1505

<i>La presencia fenicio-púnica en los confines de Iberia</i>	
Francisco José García Fernández, Eduardo Ferrer Albelda, Javier Rodríguez-Corral, Antonio M. Sáez Romero, Josefa Castiñeira Rey.....	1513
<i>Cultura materiale e interazioni coloniali nella Penisola Iberica tra VIII e VI sec. a.c.</i>	
Sara Giardino.....	1531
<i>The impasto ware development in the phoenician and punic world. The recognition of the production groups between east and west</i>	
Cecilia Guastella.....	1543
<i>Reflexions sur la presence phenicienne a Chypre</i>	
Christina Ioannou.....	1553
<i>El período orientalizante en el Valle del Río Guadalete (Cádiz)</i>	
Ester López Rosendo.....	1561
<i>Melqart, Tiro y los fenicios de la hispania romana: la construcción de una identidad situada</i>	
Francisco Machuca Prieto.....	1581
<i>Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga): la envergadura de una empresa autóctona en la esfera de la colonización fenicia en las proximidades del Estrecho de Gibraltar</i>	
Dirce Marzoli, José Suárez Padilla, César León Martín.....	1591
<i>O impacto da colonização fenícia no estuário do Tejo: o caso de Lisboa/Almaraz</i>	
Elisa De Sousa.....	1603
<i>Fenici, punici e sicelioti nella Sicilia occidentale tra contatti, relazioni e conflitti: storiografia e registro archeologico</i>	
Francesca Spatafora.....	1615
<i>Progetto S'Urachi: incontri culturali intorno a un nuraghe di età fenicio-punica</i>	
Peter Van Dommelen, Damià Ramis, Andrea Roppa, Alfonso Stiglitz.....	1627
<b>POSTERS</b>	
<i>Archaeometric analysis on phoenician and punic amphorae from Pani Loriga (south-western Sardinia, Italy)</i>	
Virginia Avogaro, Lara Maritan.....	1639
<i>Hallazgo de una máscara púnica y un relieve androcéfalo en el mundo ibérico septentrional. Estudio arqueométrico, contexto e interpretación</i>	
Jaume Buxeda I Garrigós, Marisol Madrid I Fernández, Eva Miguel Gascón, David Asensio I Vilaró, Rafel Jornet I Niella, Dani López Reyes, Jordi Morer de Llorens.....	1647
<i>La iconografía marítima en las monedas fenicias orientales</i>	
Agustín Campos de la Guía.....	1659
<i>Il popolamento del Mediterraneo Antico</i>	
Alfredo Coppa, Michela Lucci, Sihem Roudesli-Chebbi, Francesco La Pastina.....	1665



<i>Pozzi e sistemi di canalizzazione a Mozia: i nuovi dati provenienti dall'edificio J.</i> Martina Di Giannantonio.....	1671
<i>La adopción del torno en las producciones indígenas del s. VIII-VII a.c. en el sudeste de la península ibérica vista a través de los vasos de 'paredes finas'</i> Alberto Dorado Alejos, Fernando Molina González.....	1677
<i>Cippi, stele e segnacoli funerari della necropoli arcaica di Mozia</i> Giacchino Falsone, Caterina Ferro.....	1685
<i>Las monedas fenicio-púnicas en Extremadura</i> José Miguel González Bornay.....	1693
<i>Un amuleto egittizante en forma de mono procedente de los fondos del Museo de Cáceres</i> José Miguel González Bornay, Esther Rodríguez González.....	1699
<i>New evidence for local continuity and phoenician influence in the ceramic assemblage from Iron Age Su Padriheddu (west-central Sardinia)</i> Linda R. Gosner, Jeremy Hayne, Emanuele Madrigali, Jessica Nowlin.....	1705
<i>La Necropoli di Monte Sirai come laboratorio bio-archeometrico: nuove datazioni al 14c e analisi del DNA antico</i> Michele Guirguis, Giampaolo Piga, Rosana Pla Orquín.....	1715
<i>Nuragici e fenici nella Sardegna meridionale: il caso di Cuccuru Nuraxi a Settimo San Pietro (Sardegna)</i> Maria Adele Ibba, Gianfranca Salis, Alfonso Stiglitz.....	1725
<i>Infraestructuras portuarias y zonas de atraque natural en el contexto de Toscanos y el paleoestuario del Bajo Vélez (Málaga, España) a través de SIG</i> Jaime Márquez Morant.....	1733
<i>Pautas de asentamiento de la expansión colonial fenicia</i> Eduardo Martínez Andújar.....	1741
<i>Influencias culturales fenicio-púnicas en la religión de las culturas protohistóricas Canarias ¿Un posible caso de Molk?</i> Ruth Medina Hernández.....	1747
<i>S. Antioco (Sardinia, Italy). "Sulci: Progetto Tofet". First remarks on archaeometrical analyses of pottery (2015-2017)</i> Valentina Melchiorri, Stefano Naitza, Silvana Grillo.....	1753
<i>Il popolamento di Tharros in età fenicia e punica. Analisi antropologiche preliminari dalla necropoli meridionale di Capo San Marco (Penisola del Sinis - Or)</i> Francesca Meli, Anna Chiara Fariselli, Luca Sineo.....	1761
<i>Motivos orientales en ambientes locales: la flor de loto en las cerámicas pintadas San Pedro II de Alarcos</i> Pedro Miguel Naranjo.....	1769

<i>Elementi lignei dall'area del Porto di Tharros (Laguna di Mistras, Cabras)</i>	
Maria Mureddu, Francesco Solinas, Carla Del Vais.....	1777
<i>La relación entre el hábitat urbano y los santuarios de Gadir (Cádiz, España).</i>	
<i>Una propuesta de análisis de visibilidad mediante SIGs</i>	
Natalia López Sánchez, Ana M <sup>a</sup> Niveau De Villedary y Mariñas, Pablo Sicre González, Juan Ignacio Gómez González.....	1785
<i>Singularidades de uma matriz comum: arquitectura e urbanismo orientalizante na Quinta do Almaraz (Almada, Portugal)</i>	
Ana Olaio, Fernando Robles Henriques, Telmo António.....	1795
<i>Immagini in contesto: Riflessioni sulle stele di Sulky e di Monte Sirai (Sardegna - Italia)</i>	
Rosana Pla Orquín.....	1805
<i>Interacción fenicia y púnica en el sector central del sureste ibérico: aportaciones desde el proyecto Arqueotopos III</i>	
Sebastián F. Ramallo Asensio, María Milagrosa Ros Sala, Benjamín Cutillas Victoria, Felipe Cerezo Andreo.....	1813
<i>Un askos de producción mediterránea en el confín del mundo</i>	
Rafael María Rodríguez Martínez, Diego Piay Augusto, María Luisa Castro Lorenzo, Francesca Verde.....	1821
<i>El olor del festín: perfumes y aromas litúrgicos en espacios domésticos y funerarios del NE de la península ibérica</i>	
Samuel Sardà Seuma.....	1829
<i>Child inhumations on the island of Motya. New evidence from the archaic cemetery</i>	
Gabriele Lauria, Paola Sconzo, Gioacchino Falsone, Luca Sineo.....	1837
<i>Paesaggi funerari tra età punica e romana nella Sardegna centro-occidentale: il caso della necropoli di Punta Zinnigas (San Vero Milis, OR)</i>	
Maura Vargiu.....	1843
<i>El cinabrio en la protohistoria hispana. Algunos indicios para la apertura de una vía de investigación</i>	
Mar Zarzalejos Prieto, Patricia Hevia Gómez, Germán Esteban Borrajo.....	1851
<b>TALLER DOCTORAL</b>	
<i>Necrópolis de hipogeos en las islas Baleares (ss. VI-II a.n.e): ¿origen local o fruto de una interacción con grupos fenicio-púnicos?</i>	
Sonia Carbonell Pastor.....	1863
<i>Alfarerías y producción cerámica durante el Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en el sector central del sureste ibérico</i>	
Benjamín Cutillas Victoria.....	1871

<i>Tel Shiqmona: a forgotten phoenician site on the Carmel coast</i> Golan Shalvi.....	1885
<i>La producción de ánforas en el ambiente púnico de La Illeta dels Banyents</i> <i>(El Campello, Alicante). Un breve avance</i> Pascual Perdiguero.....	1893
<i>Il sistema idrico urbano di Solunto fra IV E I secolo a.C.</i> Polizzi Giovanni.....	1903
<i>Infancia y prácticas funerarias en la necrópolis del Puig des Molins, Ibiza (ss. VII-II a.C.)</i> Aurora Rivera-Hernández.....	1921
<i>La posible influencia fenicia en la residencia fortificada de la Primera Edad del Hierro</i> <i>de Sant Jaume (Alcanar, Tarragona) a partir del estudio de las estructuras de combustión</i> Carme Saorin .....	1935
<i>Territorio ed economia del Marocco pre-romano: studio di archeologia del paesaggio e</i> <i>delle risorse nella regione di Meknès</i> Di Fiammetta Susanna.....	1943



## LA NECROPOLI FENICIA E PUNICA DI NORA (SARDEGNA, ITALIA): NUOVI DATI DAGLI SCAVI 2014-2018

JACOPO BONETTO<sup>1</sup>, ELIANA BRIDI<sup>2</sup>, FILIPPO CARRARO<sup>3</sup>,  
SIMONE DILARIA<sup>4</sup>, ALESSANDRO MAZZARIOL<sup>5</sup>

### RIASSUNTO

L'antica città di Nora, un insediamento fenicio, punico e romano, sorge sulla penisola che chiude ad ovest il Golfo di Cagliari, lungo la costa meridionale della Sardegna (Italia).

Nel 2015, l'Università di Padova ha avviato un progetto di ricerca d'archivio riguardante l'area della "Marina Militare", una base dismessa della Marina Italiana, situata al di fuori del sito di Nora, dove indagini condotte già a partire dal XIX secolo avevano individuato la presenza di evidenze archeologiche. Il riesame della documentazione edita e inedita d'archivio ha permesso di ricostruire la storia delle ricerche qui condotte tra la fine dell'Ottocento e il secolo scorso, nonché di contestualizzare il materiale archeologico rinvenuto nel corso degli scavi.

Al contempo, una campagna di prospezioni geofisiche condotta nel 2013 ha consentito di identificare, nel settore nord-occidentale dell'area dell'ex base della "Marina Militare", una necropoli fenicia e punica fino ad allora sconosciuta. Le prospezioni sono state seguite, a partire dal 2014, da annuali campagne di scavo. In un'area di 200 m<sup>2</sup> ca., sono state messe in luce alcune sepolture ad incinerazione, costituite da piccole fosse scavate nel banco roccioso, databili agli inizi del VII secolo a.C. Tali evidenze rappresentano la più antica testimonianza di necropoli fenicie a Nora, documentate sino ad ora da una sola tomba isolata, scoperta agli inizi del Novecento, e riferibile alla prima metà del VI secolo a.C.

L'area mantenne la sua destinazione funeraria anche nel corso della successiva età punica (V-III secolo a.C.), come attestato dalle sette tombe ad ipogeo riconducibili a questo arco cronologico. Vennero scavate nel banco di arenite e spesso articolate in una o più camere sotterranee, accessibili mediante pozzi rettangolari. Lo scavo degli ipogei ha permesso di confermare come il rito dell'inumazione andò a sostituire quello dell'incinerazione del precedente periodo. In particolare, le tombe 8 e 9, hanno restituito due complessi palinsesti che coprono almeno tre secoli.

In epoca romana, molte delle tombe puniche furono riaperte, completamente svuotate ed utilizzate come discariche per materiale di scarto o, in alcuni casi, come cisterne per l'acqua.

<sup>1</sup> Dipartimento dei Beni Culturali, Università di Padova. jacopo.bonetto@unipd.it

<sup>2</sup> Dipartimento dei Beni Culturali, Università di Padova. eliana.bridi@unipd.it

<sup>3</sup> Dipartimento dei Beni Culturali, Università di Padova. filippo.carraro.1@unipd.it

<sup>4</sup> Dipartimento dei Beni Culturali, Università di Padova. simone.dilaria@phd.unipd.it

<sup>5</sup> Dipartimento dei Beni Culturali, Università di Padova. alessandro.mazzariol@unipd.it

Contemporaneamente, l'area necropolare fu oggetto di attività di cavatura della pietra, che andarono parzialmente ad intaccare anche alcune tombe puniche. Le depressioni venutesi così a creare furono colmate mediante potenti riporti di terreno che permisero di livellare l'area e di costruire nuovi edifici. Tali pratiche segnarono la completa dismissione della necropoli e il definitivo mutamento della destinazione d'uso di questo settore urbano dell'antica città di Nora.

#### PAROLE CHIAVE

Ipogei, inumazione, incinerazione.

#### ABSTRACT

The ancient city of Nora was a Phoenician, Punic and Roman settlement, rising on a peninsula that encloses the Gulf of Cagliari in the south-west coast of Sardinia (Italy).

In 2015, the University of Padova promoted an archive research related to the area of "Marina Militare", a dismissed base of the Italian Navy out of the archaeological site, where several investigations, conducted since the 19th century, have proved the occurrence of archaeological evidences. This archive research allowed to reconstruct the history of investigations and to fully collect and contextualise the archaeological records recovered in this area in the last century.

At the same time, geophysical prospections carried out in 2013 allowed to identify a new Phoenician and Punic necropolis in the north-western part of the "Marina Militare". Prospections have been followed, since 2014, by annual archaeological excavations. In a sector of approximately 200 sqm the remains of many cremation burials have been discovered, placed in small pits dug into the rock, which date back to the beginning of the 7th century BC. These evidences represent the most ancient witness of the Phoenician cemeteries, so far documented only by an isolated tomb of the first half of the 6th century BC excavated at the beginning of the 20th century. The area maintained his funerary destination also during the successive Punic age (5th-3rd century BC). In fact, seven Punic hypogeal tombs have been recovered: they have been excavated into the sandstone bedrock and often articulated in one or more underground chambers, accessible by large rectangular pits. In these graves there are evidences that inhumation rite indeed replaced the cremation of the previous period. In particular, inside the tombs 8 and 9, two complex burial palimpsests, which cover at least three centuries, were discovered.

Finally, during the Roman age, most of the Punic tombs were reopened, completely robbed of the previous content and used as rubbish dump of waste materials or re-carved, in order to be converted into water tanks. At the same time, the necropolis was object of quarrying activities, which sometimes carved the punice hypogea. The depressions created this way were filled with thick layers which led to a general leveling of the area, needed to construct new buildings. These procedures mark the final and definitive change of the use of this suburban district of the city.

#### KEYWORDS

Hypogeum, inhumation, cremation.

### 1. IL SITO DI NORA

L'antica città di Nora sorge sul promontorio di Capo di Pula che chiude, a sud-ovest, il Golfo di Cagliari, nella Sardegna meridionale. Il centro sardo fu frequentato almeno a partire dalla metà dell'VIII secolo a.C., quando vi si stabilì un emporio fenicio ad occupazione stagionale, nel quadro di una rete commerciale che

metteva in comunicazione le popolazioni del Mediterraneo orientale con quelle sarde. La nascita e lo sviluppo dell'emporio furono certamente favoriti non solo dalle cospicue risorse metallifere del territorio, ma anche dalla particolare morfologia della penisola su cui esso sorse, dotata di insenature adatte all'approdo delle imbarcazioni dei mercanti (Botto 2011: 61-77; Bonetto 2009: 44-78; 2014). Lo scenario mutò sul finire del VI secolo a.C., quando l'intera Sardegna passò sotto l'egemonia cartaginese. L'insediamento emporio assunse progressivamente i caratteri di una vera e propria città dotata di una pianificazione urbana definita secondo criteri di ripartizione funzionale degli spazi che portarono alla creazione di quartieri abitativi, artigianali, aree sacre in corrispondenza delle tre alture della penisola, spazi necropolari e di un'area portuale.

Il mutamento del carattere del centro, da mero punto di riferimento commerciale a colonia di popolamento, si coglie in forme evidenti anche nel quadro territoriale, che registra tra la fine del V e il pieno III secolo a.C. una netta crescita di presenze stabili legate allo sfruttamento agricolo e pastorale della fertile piana posta alle spalle dell'insediamento.

Queste fasi di vita della città comprese tra l'VIII e il III non sono riflesse in forma particolarmente evidente nei settori centrali dell'abitato, che dal momento dell'ingresso di Nora nell'orbita politica di Roma alla costituzione della *Provincia Sardinia et Corsica* (227 a.C.) conobbe una progressiva monumentalizzazione accentuata nella prima metà del I secolo a.C. La realizzazione del foro cittadino, del teatro, di diversi altri edifici pubblici e privati (Bonetto 2002; Bonetto 2016; Bonetto e Ghiotto 2017: 45-56), cresciuti in estensione e quantità nel corso dell'età imperiale, produsse una graduale obliterazione delle evidenze più antiche. Per questa fisiologica evoluzione del centro amministrativo dell'abitato, le aree suburbane settentrionali, dove più rada appare la presenza strutturale romana, conservano in forma più integra alcune importanti evidenze delle fasi preromane che qui verranno discusse.

J.B.

## 2. GLI SCAVI DELL'UNIVERSITÀ DI PADOVA NELL'AREA DELL'EX MARINA MILITARE

L'area centrale della città, estesamente indagata da Gennaro Pesce attorno alla metà del secolo scorso (Pesce 1957; 1972), è oggetto, dal 1990 (Bonetto e Falezza 2011), di annuali campagne di scavi e ricerche da parte della missione interuniversitaria attualmente composta dagli atenei di Cagliari, Genova, Milano e Padova. Per contro, solo in anni recentissimi si è potuto rivolgere lo sguardo anche allo spazio suburbano interposto tra il centro dell'antica città e la terraferma e corrispondente alla porzione centrale dell'istmo della penisola, in quanto interdetto, fino al 2011, alle ricerche archeologiche a causa del vincolo demaniale militare gravante sulla dismessa base della Marina Italiana. La vasta area di ca. 3 ettari, ceduta all'uso civile nel 2012, è entrata così a far parte dei programmi di ricerca della missione archeologica interuniversitaria, qui curati, nello specifico, dall'Università di Padova (porzione settentrionale) e dall'Università di Cagliari (porzione meridionale).

Relativamente all'area in concessione all'Università di Padova, principale *focus* del presente lavoro, le indagini archeologiche sul campo sono state precedute da un fondamentale ed imprescindibile lavoro di revisione della documentazione d'archivio edita e inedita relativa alle ricerche condotte nei secoli scorsi nel settore considerato, laddove erano note da tempo tracce di evidenze funerarie legate alla città di Nora (Mazzariol e Bonetto 2017). Tra queste si ricorda la prima documentata campagna di indagini, fortemente voluta dal *R. Commissario* Filippo Vivanet, condotta con metodi non stratigrafici nel biennio 1891-92 dall'allora *Ispettore* Filippo Nissardi, che consentì di mettere in luce, lungo il versante orientale dell'istmo, una novantina di tombe ad ipogeo di età punica. I risultati degli scavi furono editi in maniera sistematica

solo nel 1904 ad opera di Giovanni Patroni (Patroni 1904), il quale presentava una suddivisione cronologica delle fasi di utilizzo della necropoli orientale ed uno studio delle tipologie tombali in essa attestata, sulla sola base dei dati raccolti e dei corredi rinvenuti nel corso delle campagne del Nissardi. I ricchi corredi restituiti dagli scavi di fine Ottocento furono poi editi in forma sistematica solo nel 1981, con un aggiornamento delle fasi d'uso della necropoli punica (Bartoloni e Tronchetti 1981) e con l'importante definizione della cronologia relativa alle poche ceramiche di età fenicia rinvenute negli scavi del Patroni (Bartoloni e Tronchetti 1980).

Le ricerche in questo settore del promontorio subirono, dal 1936, una battuta d'arresto con l'installazione della già menzionata base della Marina Militare Italiana, fino ad un primo intervento, eseguito nel 2010 nel corso di un'indagine preventiva all'esterno della recinzione settentrionale della base, che riportò in luce alcune tracce di ipogei di età punica (Artizzu 2012)<sup>6</sup>. Una nuova stagione di ricerche si è aperta nel 2012 con il passaggio d'uso dell'area dal Ministero della Difesa al Ministero per i Beni e le Attività Culturali e del Turismo, che ha permesso al Dipartimento dei Beni Culturali dell'ateneo patavino di estendere i propri orizzonti di ricerca anche in questo settore suburbano della città antica, in gran parte non ancora esplorato.

Nel 2013, considerati i dati storico-archeologici che concordemente facevano sospettare l'esistenza di una seconda necropoli punica nell'area prossima all'istmo, è stata programmata una campagna di prospezioni geofisiche che ha visto l'utilizzo estensivo di un georadar<sup>7</sup> integrato, laddove necessario, da apparecchiature di misurazione geoelettrica<sup>8</sup> per aumentare la risoluzione del dato. È stata così individuata un'area di forti anomalie geofisiche in gran parte corrispondenti alla superficie occupata da alcuni ipogei di età punica sfuggiti alle ricerche del Patroni (Bonetto *et alii* 2014; Deiana *et alii* 2018).

Le indagini archeologiche, condotte a partire dal 2014 e tutt'ora in corso, hanno interessato un'area di ca. 200 m<sup>2</sup>, posta a ridosso del limite settentrionale dell'area dell'ex Marina Militare. Sono qui emerse evidenti tracce di uno spazio necropolare di età fenicia e punica fino ad ora del tutto sconosciuto e testimonianze di una frequentazione dell'area, sebbene con una mutata destinazione d'uso in epoca romana (Fig. 1). Le sepolture preromane individuate, scavate nella roccia e distribuite in uno spazio piuttosto ristretto, vedono una compresenza di tombe ad incinerazione di epoca fenicia, realizzate entro piccole fossette, e di tombe ad inumazione di epoca punica, sia a fossa che a camera. Strettamente connesso all'installazione della necropoli in questo punto dell'istmo è il particolare contesto geomorfologico, costituito da un banco roccioso di arenite, la cd. panchina tirreniana, caratterizzata da grana fine e porosità intermedia, con frequenti stratificazioni incrociate e sabbie non consolidate, che la rende piuttosto permeabile, tanto da non essere in grado arginare la risalita capillare dell'acqua di mare (Di Gregorio *et alii* 2000: 11), come si è potuto osservare all'interno delle camere ipogee delle tombe puniche la cui profondità si avvicina allo zero batimetrico.

Non si dispone per il momento di un completo quadro topografico, cronologico e tipologico della necropoli fenicio-punica, ancora in corso di indagine e di studio<sup>9</sup>, le cui evidenze furono inoltre variamente alterate dalla frequentazione dell'area in epoca romana e dalle vicende post-antiche che la interessarono. Si presentano tuttavia in questa sede i dati fino ad ora acquisiti ed elaborati: la fitta concentrazione di

<sup>6</sup> Già il Patroni segnalava, in questa porzione dell'istmo, la presenza di ipogei di età punica (Patroni 1901: 369, fig. 1).

<sup>7</sup> IDS Ris Hi-Mod Dual frequency 200-600 MHz.

<sup>8</sup> IRIS Syscal Pro.

<sup>9</sup> Lo studio dei corredi è svolto in collaborazione con M. Botto dell'ISMA (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico) del CNR. Lo studio antropologico dei resti ossei è invece svolto in collaborazione con L. Bondioli del Museo delle Civiltà – Servizio di Bioarcheologia. Ad entrambi i colleghi vanno i nostri ringraziamenti.



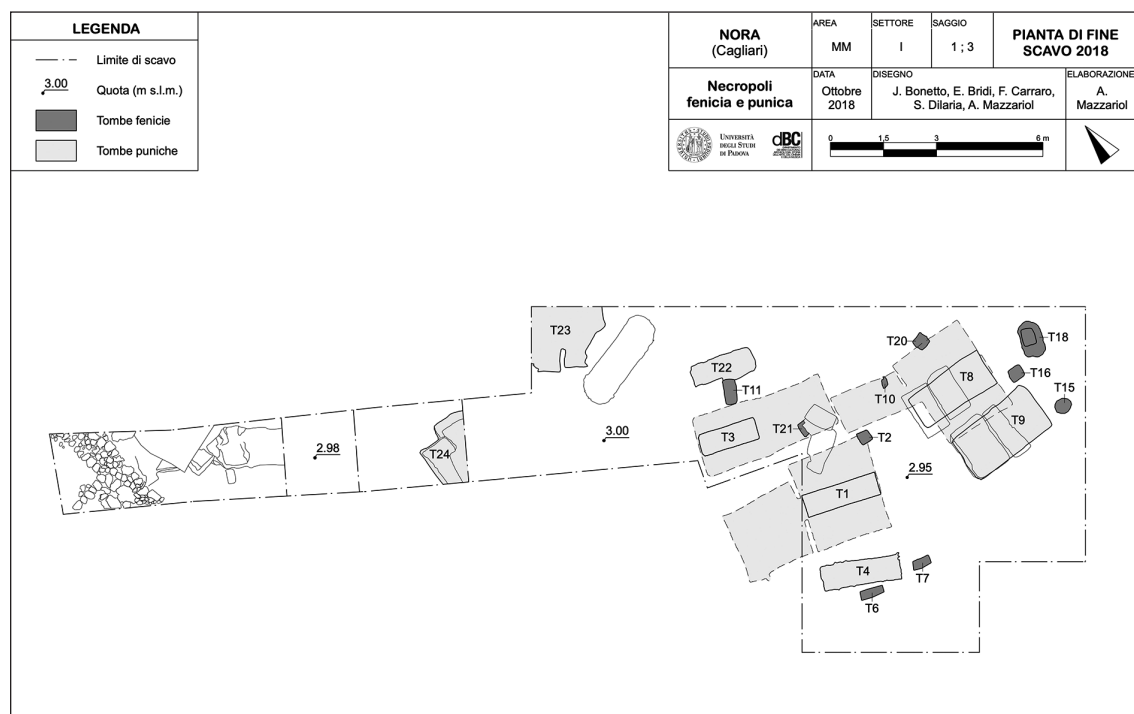


Fig. 1. Nora, necropoli fenicio-punica occidentale. Pianta generale di scavo alla conclusione della campagna archeologica 2018.

evidenze funerarie in uno spazio piuttosto ristretto, le anomalie geofisiche intercettate nell'area circostante i settori di scavo, nonché le precedenti ricerche condotte nelle immediate vicinanze consentono di ritenere certa la presenza, in questa porzione dell'istmo, di uno spazio necropolare utilizzato per un ampio arco cronologico, compreso tra l'epoca fenicia e quella tardo-punica.

E.B.

### 3. L'ETÀ FENICIA

Gli scavi stratigrafici condotti dal 2014 presso l'area della Marina Militare hanno fin da subito messo in evidenza tracce di una necropoli ad incinerazione di età fenicia composta da dieci tombe (T2, T6, T7, T10, T11, T15, T16, T18, T20, T21), tutte ricavate entro piccole fosse intagliate a partire dalla superficie rocciosa dell'arenaria in posto o, al più, collocate entro modesti avvallamenti naturali appena regolarizzati (Bonetto *et alii* 2017: 169-174; Bridi e Mazzariol 2018).

Presentano forme tra loro leggermente dissimili e, sebbene l'esiguo numero non offra l'opportunità di uno studio statistico attendibile, in via preliminare è certamente possibile suddividerle in quattro distinti gruppi morfologici. Alle sepolture entro piccole depressioni naturali (T10, T15), a volte solo sommariamente regolarizzate, si aggiungono quelle entro tagli di forma rettangolare (T6, T7, T11) le cui dimensioni non eccedono i 70 cm di lunghezza per 35 di larghezza e 55 di profondità. A queste due prime categorie si affiancano poi un discreto numero di incinerazioni alloggiato entro tagli di forma pressoché cubica (T2, T16, T20, T21) di 35 cm di lato. In un solo caso (T18) la deposizione del corredo e delle ceneri ha trovato posto entro un taglio di forma quadrangolare di dimensioni eccezionali (in media 60 cm di lato per 50 cm di profondità), sigillato da un lastrone di copertura spesso 17 cm ed alloggiato a NE entro una

risega, a SW al di sopra di uno zoccolo lapideo accuratamente lisciato. Si tratta di una sepoltura che si contraddistingue per lo spiccato grado di monumentalità e perizia tecnica dell'esecuzione che la rende, al momento, un *unicum* all'interno del panorama norense. Sebbene i tagli appartenenti alle tombe T6, T7 e T20 siano stati rinvenuti privi del corredo e delle ossa combuste associate, la loro morfologia perfettamente rispondente alla casistica sopra discussa non lascia alcun margine di incertezza circa l'effettiva appartenenza di questi tagli al primo periodo di frequentazione della necropoli fenicia, facendo supporre che la loro violazione possa essere avvenuta durante l'età punica o, con maggior probabilità, nel corso della frequentazione dell'area in età romana.

Il rito funerario al momento attestato per l'età fenicia a Nora è quello dell'incinerazione secondaria: l'area dell'*ustrinum* (o degli *ustrina*<sup>10</sup>) doveva dunque trovarsi in una zona arealmente separata dalle sepolture fino ad ora indagate come attestato, pur nella eterogeneità tipologica della sede in cui venivano deposti i resti ossei combusti (fossa, cista litica, contenitori ceramici, olle stamnoidi e crateri), a Monte Sirai (Guirguis 2010), Pani Loriga (Botto 2014), San Giorgio di Portoscuso (Bernardini 2000), Bithia (Bartoloni 1996), Othoca (Orsingher 2017) e Tharros (Del Vais e Fariselli 2012). Non va tuttavia dimenticato che, per molti di questi stessi siti, è attestato anche il rito dell'incinerazione primaria entro fosse di maggiori dimensioni, motivo per cui anche a Nora essa non può dirsi, data l'esiguità delle tombe rinvenute, completamente esclusa.

In tutti i casi finora indagati le ossa combuste, una volta raccolte dall'*ustrinum*, venivano deposte direttamente in appoggio al corredo funerario alloggiato entro la fossa. Pur non essendosi rinvenute tracce di contenitori in materiale deperibile o lacerti di tessuti atti a contenere le ceneri, non si può tuttavia escludere un loro possibile impiego, anche e soprattutto alla luce della particolare concentrazione che i resti combusti mantenevano negli spazi delle fosse al momento dello scavo. Di certo però, essi non erano mai deposti entro i contenitori ceramici utilizzati come corredo (Bridi e Mazzariol 2018). Solamente nel caso della tomba T2 le ceneri trovavano posto al fondo di una piccola fossa quadrangolare ricavata ad una quota più bassa rispetto al piano sopra il quale era deposto il corredo, creando dunque una sorta di separazione fisica tra i due elementi (Bonetto e Botto 2017).

Quanto al repertorio vascolare utilizzato come corredo, esso si presenta in buona sostanza rispondente al ventaglio di classi e forme comunemente attestati in ambito funerario durante l'età arcaica: sono presenti brocche ad orlo espanso o "a fungo" verosimilmente utilizzate per l'aspersione di unguenti profumati sul corpo dei defunti prima dell'accensione della pira; le brocche bilobate per contenere il vino; le *cooking pots* utilizzate per bere (Guirguis 2012). In soli due casi (T2, T11) era presente un'anforetta d'impasto di produzione tirrenica (Cfr. *infra*). Al momento non sono attestate le doppie patere, i piatti ombelicati e le armi, presenti invece, pur se in quantità limitata, in altri contesti necropolari, talvolta anche vicini (Guirguis 2017).

I corredi delle sette tombe fenicie rimaste interamente o, più spesso, solo parzialmente conservate, presentavano sempre una diversa combinazione, sia in termini di quantità che di attestazione, delle classi e dei tipi ceramici sopra menzionati.

Nello specifico, la tomba T2 (Fig. 2b), datata alla prima metà del VII secolo a.C., era dotata di un corredo composto da una brocca con orlo espanso in *Red slip* e piede munito di *base ring*; una brocca bilobata priva di ingobbio con piede distinto, corpo globulare, cordolo ed ansa a doppio cannello; una pentola globulare non tornita con fondo apodo ed evidenti tracce di esposizione al fuoco. Ad esse si aggiungeva un'anforetta di

<sup>10</sup> Il prolungato utilizzo dell'area funeraria anche durante l'età romana può aver in parte distrutto o alterato le evidenze relative a questi particolari luoghi deputati alla combustione dei cadaveri (Cfr. *infra*).

impasto di produzione tirrenica, caratterizzata da una corsiva decorazione graffita, forse *post cocturam*, sia sotto l'orlo che sotto le anse, con un motivo a triangoli a lati ricurvi (Bonetto e Botto 2017). Quest'ultima offre nuovi ed importanti spunti di riflessione riguardo le dinamiche del commercio mediterraneo che coinvolgono la Nora dei primi secoli e le coste tirreniche tra VIII e VII secolo a.C. (Botto 2008).

Il pessimo stato di conservazione che caratterizza, ad eccezione della sola anforetta, tre dei contenitori ceramici appartenenti al corredo della tomba T2 è imputabile al prolungato utilizzo e sfruttamento dell'area fino all'avanzata età romana (Cfr. *infra*) e, successivamente, per la messa a coltura in età moderna (Patroni 1904). I fittili di dimensioni maggiori o semplicemente più vicini alla quota del piano di campagna hanno così subito la resezione di buona parte del corpo ceramico al di sopra del fondo, rendendone talvolta difficoltosa la corretta identificazione, come nel caso della tomba T15 che, posta ad appena una decina di centimetri dal piano di calpestio moderno, non ha restituito altro che minuti frammenti del fondo di un recipiente ad impasto grossolano, forse una *cooking pot*. I resti appartenenti al defunto cremato sono invece andati completamente perduti, analogamente a quanto avvenuto per la tomba T10 che conservava anche i resti di due *cooking pots* decapate poco al di sopra del fondo. Lo stato di conservazione è apparso decisamente migliore nella tomba T16 nella cui fossa di forma quadrangolare si trovavano ancora *in situ* i resti cremati del defunto in appoggio ad un'unica *cooking pot* di corredo discretamente conservata.

Nei casi delle tombe T11 e T21 è stato possibile evidenziare uno sconvolgimento parziale o pressoché totale dell'assetto deposizionale delle ceneri e dei corredi a seguito di violazioni riferibili ad interventi di tipo puntuale. La tomba T21, ad esempio, ha subito la perdita di quasi tutto il suo contenuto nel momento in cui, in età romana, venne costruito il pozzo di captazione afferente alla sottostante cisterna ricavata sfruttando e rivestendo di malta idraulica una tomba ad ipogeo (T3) di età punica (Cfr. *infra*). Unica testimonianza dell'antica deposizione è offerta da un frammento di orlo "a fungo", dall'ansa di una brocca bilobata e da pochi frammenti ossei combusto fortunatamente rimasti in posto.

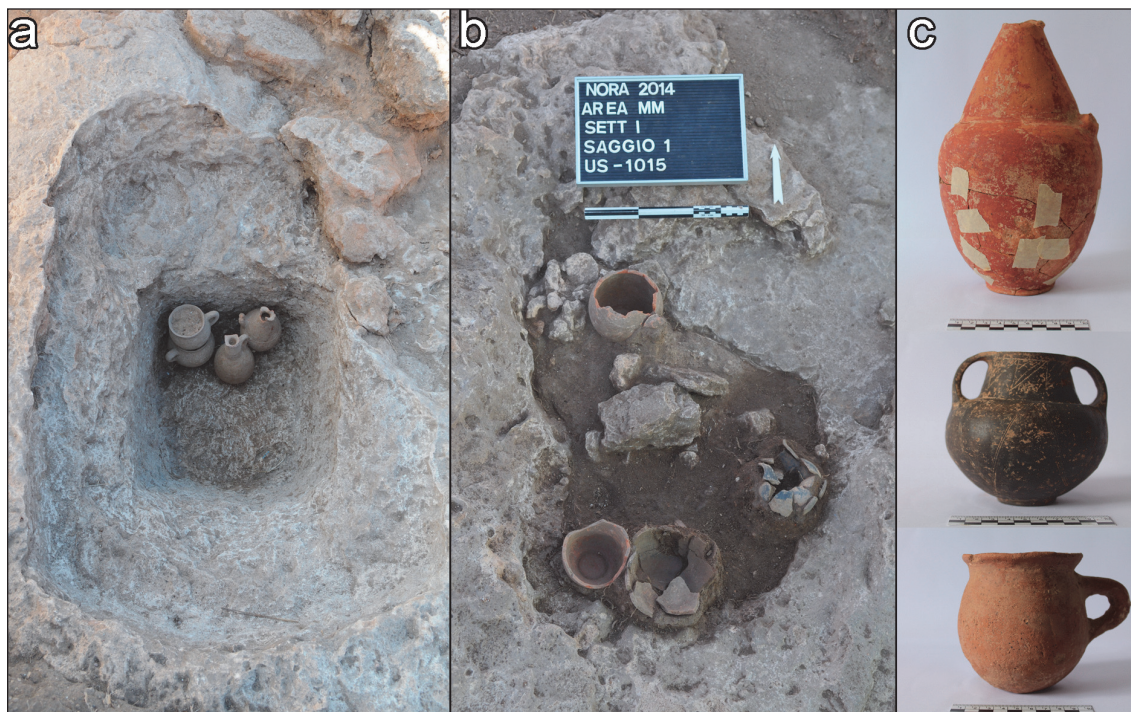


Fig. 2. Nora, necropoli fenicio-punica occidentale. a) T18, vista da nord; b) T2, vista da sud; c) T11, corredo ceramico.

Sorte migliore è toccata alla tomba T11 (Fig. 2c), un'incinerazione con relativo corredo deposta entro una fossa di forma rettangolare che subì solo una parziale dislocazione del corredo in occasione dello scavo della vicina tomba a fossa semplice T22 (Cfr. *infra*). Il corredo nella fossa era composto da una *cooking pot* con evidenti segni di esposizione al fuoco deposta in posizione isolata presso il lato breve a NE, mentre verso quello breve a SW trovavano posto una seconda *cooking pot*, una brocca bilobata in *Red slip* e, infine, un'anforetta tipologicamente affine a quella rinvenuta all'interno della tomba T2, ma con evidenti variazioni nella morfologia del piede, della spalla, nonché nello stile delle incisioni graffite che ora si dispongono, oltre che sul collo immediatamente al di sotto dell'orlo, anche per buona parte della pancia del contenitore, di forma leggermente meno globulare rispetto alla corrispettiva della tomba T2. Le ceneri erano invece deposte nel mezzo della fossa tra il gruppo di tre fittili e la *cooking pot* isolata.

Unico caso di tomba arcaica perfettamente conservata è quello della tomba T18 (Fig. 2a). Grazie alla spessa lastra posta a copertura della fossa per l'alloggiamento delle ceneri e del corredo, l'intera struttura della tomba e, conseguentemente, il suo assetto deposizionale interno, si sono potuti conservare intatti fino ai giorni nostri. All'interno della fossa, celati da terra di infiltrazione, stavano i resti incinerati del defunto posti direttamente a contatto col corredo composto dai seguenti quattro fittili addossati alla parete di SW: una brocca con orlo espanso, una brocca bilobata e due *cooking pots* sovrapposte e ruotate in modo tale che le anse fossero simmetricamente opposte l'una all'altra. La disposizione spaziale dei corredi in prossimità di una parete sembra seguire una regola di carattere generale che trova riscontro anche nelle tombe a fossa T16 e T11 mentre le ossa combuste, quando conservate, si ritrovano sempre in appoggio ai contenitori fittili, indicando dunque la loro deposizione in un momento successivo rispetto al corredo (Cfr. invece Bartoloni 1989: 69). La pratica della rottura rituale delle anse e talvolta degli orli, che trova chiari riscontri nella ritualità fenicia e in generale nel mondo funerario antico (Guirguis 2012: 56), è al momento attestata solamente per le brocche bilobate delle tombe T11 e T18, in attesa che una più ampia casistica possa illuminare riguardo l'utilizzo di questa pratica anche per altre forme ora scarsamente attestate o, più spesso, mal conservate.

A.M.

#### 4. L'ETÀ PUNICA

Successivamente al periodo arcaico, la necropoli ubicata presso l'area dell'ex-base della Marina Militare mantenne la sua destinazione funeraria, ma la componente fenicia venne mutando in quella punica, come conseguenza della presa cartaginese dell'isola. Ciò determinò anche un cambiamento nelle pratiche rituali: come attestato altrove nelle necropoli della Sardegna, al rituale crematorio venne sostituendosi, dal VI-V secolo a.C., quello inumatorio (Guirguis 2010: 34-35). I defunti venivano così deposti all'interno di fosse o tombe ad ipogeo (Gómez Bellard 2014: 71-72) che ritroviamo attestate anche presso la necropoli occidentale di Nora. Dal punto di vista topografico, le aree funerarie di età punica in Sardegna si svilupparono soprattutto ai margini, senza soluzione di continuità, di quelle arcaiche, come si osserva nel caso della necropoli settentrionale di Tharros (Del Vais e Fariselli 2010; 2012) e di Monte Sirai (Bartoloni 2000; Guirguis 2010). Altrove, come a Bithia (Bartoloni 1996) e, forse, Othoca (Del Vais 2010), la necropoli punica poteva parzialmente sovrapporsi a quella fenicia, pur mantenendo comunque una certa distinzione spaziale e sviluppandosi poi maggiormente nelle aree limitrofe a quelle occupate in epoche precedenti. Nel caso norense invece, da quanto è stato osservato finora, le tombe di età punica dell'area funeraria occidentale vennero realizzate incidendo lo stesso banco roccioso su cui erano ubicate le fosse fenicie, andando quindi a sovrapporsi secondo un modello che non appare comune in Sardegna. Inoltre, come chiaramente osservato nel caso della T11 (Cfr. *supra*), a Nora, tombe più tarde andarono in alcuni casi a incidere e scassare le precedenti fosse arcaiche, permettendo così di verificare un'ipotesi già ventilata in passato per altri contesti sardi (Bartoloni 2000: 73).

Ad oggi sono state individuate sette tombe sicuramente realizzate in età punica, delle quali ne sono state completamente indagate quattro (T1, T3, T8, T9), mentre una quinta (T4) non è stata ancora oggetto di indagini stratigrafiche. A queste se ne possono aggiungere altre due (T23, T24) ancora in corso di scavo, che risultano però fortemente compromesse nel loro assetto planimetrico-spaziale, dalle attività di cavatura operate in epoca romana (Cfr. *infra*). Infine, di una ottava (T22), confermata a fossa semplice, e ancora in corso di studio, sappiamo che fu sicuramente impiegata come sede di inumazioni in età punica, seppur non sia da escludere che la sua costruzione risalga ad un periodo precedente<sup>11</sup>.

Nel complesso, pur presentandosi tra loro tendenzialmente iso-orientate in senso E-W, dal punto di vista tipologico-formale le tombe puniche della necropoli occidentale di Nora appaiono piuttosto differenti. Tre di queste (T1, T3, T8) sono monumentali ipogei scavati in roccia, a cui si poteva accedere tramite un pozzo di accesso rettangolare delle dimensioni di ca. 2,00 x 0,75 m. Per la T1 (Fig. 3a), il pozzo si apriva in un'ampia anticamera (2,50 x 2,00 m ca) che dava accesso ad ovest, tramite una porta risparmiata nel banco roccioso, alla camera funeraria vera e propria delle dimensioni di 2,00 x 2,00 m ca (Bonetto *et alii* 2017: 174-176). Similmente doveva essere strutturata l'adiacente T3 dove, tuttavia, importanti rimaneggiamenti operati in epoche successive al periodo punico rendono ardua la lettura planimetrica originaria del sepolcro. In base alla ricostruzione più recente (Berto e Dilaria 2018: 141-143), il pozzo permetteva l'ingresso ad una anticamera (2,00 x 1,70 x 1,00 m ca) tramite la quale si accedeva alla camera funeraria vera e propria (2,00 x 1,50 x 1,00 m) che si apriva ad oriente rispetto a quest'ultima. Inoltre, seppur difficilmente leggibile sul piano planimetrico, anche la T23 sembrerebbe essere stata realizzata tramite un pozzo che immetteva, come nella T3, ad una camera funeraria posta ad est, e non ad occidente, come più comunemente attestato anche nella necropoli punica orientale (Mazzariol e Bonetto 2017). Della T24, invece, è stato individuato solo l'ingresso a quella che sembra essere un'anticamera.

La T8 risulta, nel complesso, la tomba ipogea strutturalmente più articolata: l'accesso, ancora parzialmente coperto da tre lastre in arenaria, avveniva attraverso un taglio nella roccia di forma quadrangolare (3,00 x 1,50 m) che, alla profondità di 1,40 m ca, andava restringendosi, mediante due banchine laterali, nel pozzo d'ingresso vero e proprio all'anticamera. Da qui, una modesta porta, aperta sulla parete ovest ma disassata a nord rispetto all'asse della tomba, immetteva infine in una piccola camera

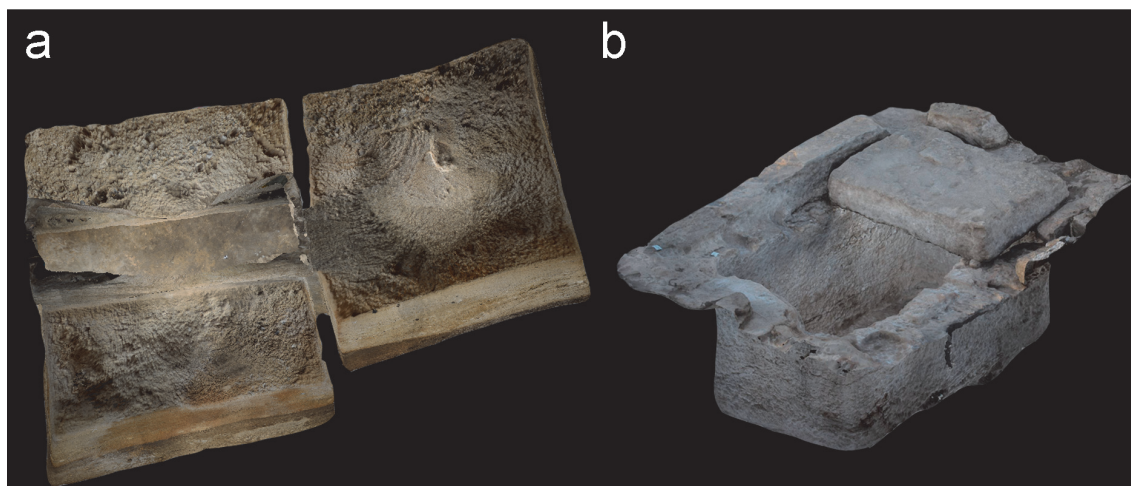


Fig. 3. Nora, necropoli fenicio-punica occidentale. a) T1. Vista da rilievo fotogrammetrico a conclusione dello scavo; b) T9. Vista da rilievo fotogrammetrico a conclusione dello scavo.

<sup>11</sup> Si attende lo studio dettagliato dei corredi per una analisi più approfondita di questo contesto funerario.

funeraria (2,00 x 1,10 x 1,00 m ca), scavata con orientamento divergente rispetto a pozzo e anticamera (Bonetto *et alii* 2017: 178; Bridi *et alii* 2018: 157).

La T9 (Fig. 3b), all'apparenza simile alla T8 per quanto riguarda il sistema di copertura e la conformazione dell'accesso, consisteva invece in una larga fossa rettangolare (2,59 x 1,40 x 1,16 m), destinata probabilmente ad ospitare sepolture bisome o plurime (Bonetto *et alii* 2017: 178-179; Dilaria 2018: 165). Inoltre, resti di tombe puniche a fossa semplice sono stati scoperti immediatamente ad ovest rispetto all'area in concessione di scavo da parte dell'Università di Padova, in occasione di scavi non sistematici (Patroni 1901: 369, fig. 1). Anche a nord, durante gli scavi di emergenza condotti dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici per le Province di Cagliari e Oristano tra dicembre 2010 e gennaio 2011 (Artizzu 2012), sono state messe in luce fosse rettangolari egualmente riferibili a tombe puniche.

Per quanto riguarda le evidenze materiali delle sepolture, se le T1 e T3 risultano violate e totalmente private dei loro corredi in epoca romana (Cfr. *infra*), le restanti, seppur sicuramente oggetto di riaperture, non furono del tutto depredate.

Nello specifico, la T8 ha restituito un consistente numero di defunti inumati, almeno 16, deposti in una serie di interventi susseguites in un ristretto arco temporale (Fig. 4b). Nell'anticamera le reiterate sepolture di inumati sono riconoscibili nel progressivo spostamento ed accatastamento verso le pareti dell'ipogeo di defunti precedentemente deposti. Anche nella camera funeraria principale, recenti indagini osteologiche sembrano dimostrare la compresenza di più individui parzialmente ridotti e accompagnati da un corredo povero (una scodella e un piatto da pesce). Di questa serie di sepolture, quella più tarda consiste in un inumato rinvenuto in stato di parziale connessione anatomica (Fig. 4c), accompagnato da un corredo consistente in tre coppette ad impasto grigio scuro e una coppetta in vernice rossa (Bridi *et alii* 2018).

La T9 ha restituito evidenze archeologiche meno rimaneggiate rispetto alla precedente. Le indagini stratigrafiche hanno permesso di verificare come, in una prima fase d'uso, forse connessa con l'episodio di costruzione della tomba, nell'ipogeo fossero stati deposti due inumati, adagiati direttamente al di sopra del fondo roccioso. Di questi, il defunto collocato nella porzione settentrionale della fossa si conservava ancora in parziale connessione anatomica, perlomeno per ciò che concerne la porzione pelvica e gli arti inferiori. Tra gli oggetti di corredo si segnala il rinvenimento di una pisside in piombo nelle immediate vicinanze delle gambe dell'inumato (Fig. 4a). A meridione di questo sono state invece rinvenute due distinte concentrazioni di ossa non in connessione anatomica, probabilmente collocate in seguito al trasferimento di uno o più individui all'interno della T9 da un differente sepolcro (Dilaria 2018: 165-170). Nei pressi di queste è stato rinvenuto un chiodo in ferro conformato a L, di foggia simile a quelli rinvenuti a Villamar (Pompianu 2017: 7) e forse impiegato per il montaggio di un feretro ligneo.

Diversi oggetti di corredo sono stati ritrovati nelle vicinanze delle sepolture in questione, seppur in parte sicuramente rimaneggiati a causa di successive riaperture, tanto da non poterli attribuire con certezza al materiale di accompagnamento di uno specifico individuo. Oltre a materiali notevoli quali uno scarabeo in diaspro verde e una statuetta fittile, la datazione di questa attività nel corso del V secolo a.C. o, più probabilmente, nella prima metà di quello successivo, è data dal rinvenimento di diverse produzioni ceramiche di matrice attica, tra cui si annoverano una coppa *stemless*, una *squat lekythos* e una coppa *bolsal* (Zamparo 2018: 185-186).

In un momento successivo, la tomba 9 venne riaperta, gli inumati di prima fase parzialmente ridotti (come provato dall'assenza della porzione superiore dell'inumato deposto in parziale connessione anatomica) e obliterati da una stesura in terra funzionale alla deposizione di nuove sepolture. Pertinenti a



Fig. 4. Nora, necropoli fenicio-punica occidentale. a) T9. Inumato in parziale connessione anatomica con corredo di accompagnamento, visto da sud; b) T8. Camera funeraria con resti di inumato ridotto, vista da est; c) T8. Foto di dettaglio dell'inumato in connessione anatomica con corredo di accompagnamento, vista zenitale; d) T9. Inumato di età infantile con corredo, vista da nord-est. Si possono riconoscere i quattro balsamari vitrei a sud del corpo.

questi nuovi interventi sono un inumato di sesso maschile, deposto prono e conservatosi in stato di completa connessione anatomica (Dilaria 2018: 170-172). Il corredo era particolarmente modesto rispetto ad altri rinvenuti nella tomba, ma l'elemento di maggior interesse consiste in una moneta, riferibile ad un'emissione enea zeugitana-cartaginese databile alla prima metà del III secolo a.C., collocata proprio a lato della bocca del defunto (Cfr. *infra*)<sup>12</sup>. A sud di questo vi erano i resti ridotti di altri individui, di cui uno certamente di età infantile deposto assieme alle spoglie, poco conservate, di un secondo di età adulta (Fig. 4d). Il corredo era particolarmente ricco e consisteva in quattro balsamari vitrei conformati ad *oinochoai* (Ruberti 2018) oltre a degli amuleti egittizzanti raffiguranti Ptah Pateco ed Occhio di Udjat, vaghi di collana in vetro e fajance, due anelli/fermatreccia nonché un pendente in vetro opaco conformato a protome umana<sup>13</sup> che permettono di ancorare queste deposizioni ad un orizzonte culturale ancora saldamente punico.

S.D.

<sup>12</sup> Si ringrazia il professor M. Asolati del Dipartimento dei Beni Culturali dell'Università di Padova per la pulizia e l'analisi del reperto.

<sup>13</sup> I materiali sono stati oggetto di un preliminare studio condotto nell'ambito della tesi di laurea triennale della dott.ssa S. Balcon (Balcon 2017-2018).

## 5. UTILIZZO DEGLI IPOGEI NEL III SECOLO A.C.

Le evidenze emerse nel corso delle ricerche offrono una significativa testimonianza del prolungato utilizzo di alcuni degli ipogei indagati fino almeno al III secolo a.C., periodo connotato da una forte influenza culturale di matrice ellenistica in tutto il Mediterraneo e dall'ingresso della Sardegna nell'orbita di Roma.

Nell'anticamera della T8, al di sopra di uno strato sabbioso che sigillava la serie di inumazioni di età punica (Cfr. *supra*), furono collocate due grandi olle funerarie ad incinerazione, contenenti i resti di ossa combuste ed alcuni frammenti ceramici di piccole dimensioni (Fig. 5b). Solo la prima delle due olle era integra e conservava il proprio riempimento, nonostante fosse rovesciata su sé stessa; è presumibile ritenere che il caotico riporto in terra e grandi blocchi lapidei che sigillò l'anticamera successivamente alle deposizioni comportò il rovesciamento della prima e la frammentazione e la fuoriuscita del riempimento della seconda. Tali contenitori erano accompagnati da un corredo composto da un'anforetta e da un unguentario fittile con sovradipinture a linee concentriche (Bridi *et alii* 2018: 161-163).

Il fenomeno dell'incinerazione secondaria in urna all'interno di ipogei punici destinati in origine ad accogliere inumati, risulta ampiamente attestato in particolare tra il III ed il II secolo a.C.; esso suggerisce un progressivo mutamento nelle dinamiche del rituale funebre utilizzato che trova radici nel contatto tra il mondo sardo-punico e la cultura greco-romana, ormai diffusa in tutto il Mediterraneo (Bartoloni 1989: 74-75; 2000: 77). Tale orizzonte cronologico sembra poter essere confermato anche dalla preliminare datazione dei contenitori rinvenuti e del relativo corredo. Le due olle, biansate, con orlo verticale e corpo globulare, dal diametro di ca. 28 cm, trovano stringenti confronti con i materiali rinvenuti nello scavo del foro romano di Nora (Campanella 2009: 325-327) e, soprattutto, con i numerosi esemplari dal *tofet* di Monte Sirai, anch'essi impiegati come urne cinerarie (Bartoloni 1982: 284-286). La forma appare utilizzata in un arco cronologico che non supera l'ultimo quarto del IV secolo a.C. Tra il materiale che compone il corredo, l'unguentario presenta una forma ampiamente attestata in tutti gli impianti funerari isolani di età ellenistica (IV-II secolo a.C.)<sup>14</sup> nonché nelle aree del Mediterraneo sottoposte alla dominazione cartaginese (Bartoloni 2016: 18).

Nel panorama funerario sardo, numerose sono le attestazioni di urne cinerarie entro tombe ad inumazione di età pienamente punica, delle quali costituiscono l'ultima fase di utilizzo. Tale pratica è stata riscontrata sia negli ipogei della necropoli orientale della stessa Nora (Bartoloni e Tronchetti 1981: 27) sia in molti altri impianti funerari isolani, quali ad esempio Tharros (Molina Fajardo 1984), Sant'Antioco (Puglisi 1942: 113; Muscusu e Pompianu 2012: 2044), Tuvixeddu (Salvi 2016), Monte Sirai (Amadasi e Brancoli 1965: 101), Villamar (Pompianu 2017), Monte Luna (Costa 1983).

La progressiva assimilazione di pratiche rituali greco-romane nelle necropoli puniche potrebbe essere testimoniata anche dal rinvenimento di una moneta a lato della bocca di un individuo deposto all'interno della T9 (Cfr. *supra*). Proprio la peculiare posizione dell'oggetto rispetto al corpo potrebbe in via ipotetica rimandare alla pratica di tradizione tipicamente greco-romana di deporre un obolo, generalmente accanto alla bocca o alla mano del defunto, come viatico per l'aldilà (Fig. 5a). Poiché i dati restituiti ad oggi dalle necropoli puniche non sembrano attestare un criterio standard di associazione delle monete al defunto, alcuni studiosi accolgono con riserbo tale prospettiva (Acquaro 2000; Fariselli 2011). Si deve tuttavia considerare come la moneta, un'emissione enea zeugitana-cartaginese datata alla prima metà del III secolo

<sup>14</sup> Numerosi sono i confronti, in particolare con la forma 23 della necropoli di Tuvixeddu, datata da Bartoloni alla prima età ellenistica.



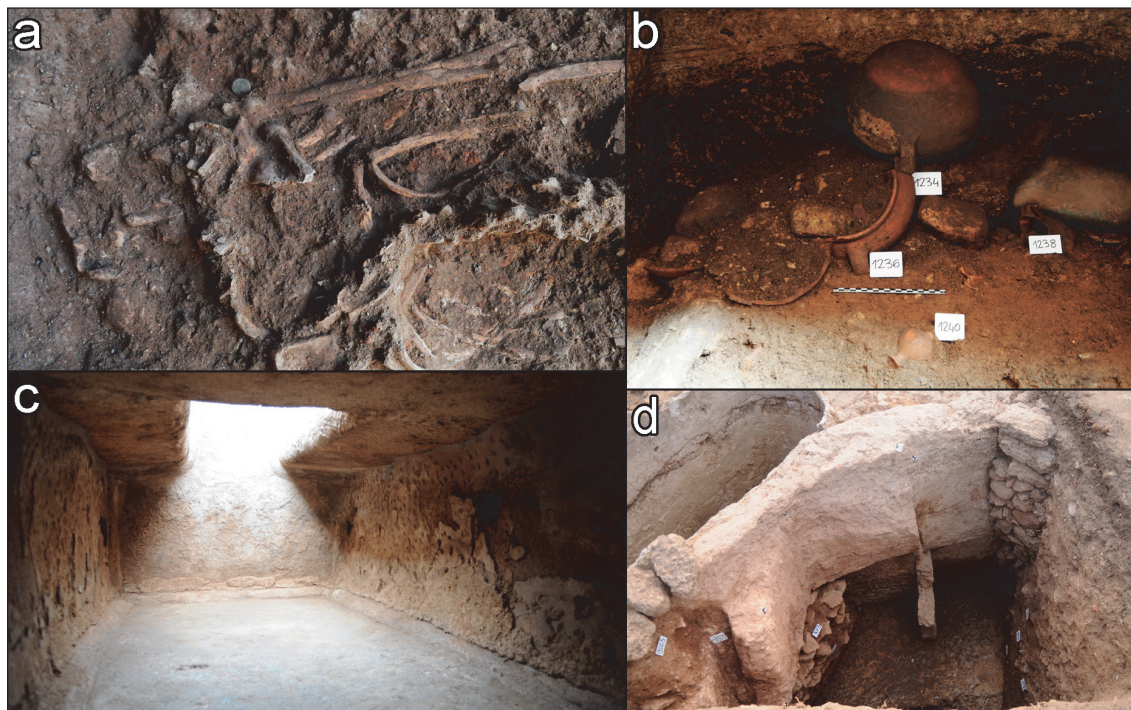


Fig. 5. Nora, necropoli fenicio-punica occidentale. a) T9. Foto di dettaglio dell'inumato di sesso maschile con moneta a lato della bocca; b) T8. Olle cinerarie rinvenute presso la parete nord dell'anticamera, viste da sud; c) T3. Camera ipogea con rivestimenti di malta idraulica stesi al momento della trasformazione in cisterna. Vista da sud-est; d) T23. Tagli di cava che hanno determinato l'asportazione della roccia collocata nella porzione superiore dell'ipogeo, visti da nord.

a.C., verosimilmente deposta nella tomba attorno alla metà dello stesso in base al suo discreto stato di usura, possa inserirsi nel quadro dei fenomeni di ellenizzazione culturale e rituale che interessarono lo scenario mediterraneo nelle fasi di fine IV e soprattutto di III secolo a.C. Le evidenze emerse dalla necropoli norense lasciano dunque intravedere, per questo orizzonte cronologico, una fase di transizione leggibile in un mutamento delle formule rituali in aree che continuarono tuttavia a mantenere la loro primitiva destinazione funeraria.

E.B.

## 6. L'ETÀ ROMANA E ALTOMEDIEVALE

La ritualità funeraria osservata a partire dal III secolo a.C. non ebbe tuttavia lunga durata dal momento che queste evidenze rappresentano gli ultimi episodi deposizionali entro le tombe finora indagate. Proprio all'affacciarsi di questa assimilazione culturale, in un momento che potrebbe coincidere con l'annessione della Sardegna all'orbita romana, la necropoli subì una netta cesura funzionale: l'area venne svuotata del suo valore ideologico attribuitole in precedenza e venne adibita ad attività di altra natura. Lo svuotamento fu infatti anche concreto e materiale, con fenomeni di spoliazione, difficilmente databili, ma sicuramente connessi allo sfruttamento dell'area per attività di cavatura della pietra e per la raccolta dell'acqua in cisterne ricavate proprio entro i precedenti ipogei. La campagna di scavi 2018 ha permesso di individuare dei poderosi sbancamenti di materiale lapideo a NW dell'area di scavo, dove l'attività estrattiva andò ad intaccare anche gli ipogei punici, come evidente nel caso delle tombe T23 (Fig. 5d) e T24.

A questa prima fase di reimpiego funzionale dell'area necropolare è afferente anche la cisterna per l'acqua ricavata all'interno dell'ipogeo T3: tale trasformazione comportò infatti l'applicazione di un rivestimento parietale e pavimentale realizzato con malte idrauliche e cocchiopesto (Fig. 5c), la cui stesura è databile tra il II secolo a.C. e la prima metà del I secolo a.C. (Bonetto *et alii* 2017: 177; Berto e Dilaria 2018: 114)<sup>15</sup>. Contestualmente si rese necessaria l'apertura di un pozzetto di captazione dell'acqua realizzato all'estremità opposta del pozzo di accesso alla tomba. Analoghe forme di reimpiego sono state documentate anche nella necropoli orientale dove alcuni ipogei vennero trasformati in cisterne o riutilizzati come magazzini per lo stoccaggio di anfore (Bartoloni e Tronchetti 1981: 27-28, nota 42).

La fase di riutilizzo funzionale delle tombe pare concludersi in età medio-imperiale, quando i pozzi vennero definitivamente sigillati con riempimenti di materiale di riporto a matrice limosa e notevoli quantità di materiale fittile ed edilizio (Bonetto *et alii* 2017). Un simile destino interessò anche le profonde depressioni generate dalle attività estrattive, livellate con potenti strati di riporto. Questi livellamenti hanno restituito materiale romano di età imperiale, ma anche numerosi frammenti di corredi funerari fenici e punicci certamente provenienti da vicine sepolture violate.

I nuovi riporti risultarono funzionali all'installazione di nuove strutture murarie, come il poderoso muro in blocchi e ciottoli individuato all'estremità occidentale dei saggi realizzati nel 2018.

Restano tuttavia dei dubbi sull'effettivo nuovo impiego di quest'area e sugli interventi di spoliazione e colmatare degli ipogei. La spoliazione infatti, per motivi che ci sfuggono, ma possibilmente legati allo stato di conservazione della copertura degli ipogei, non fu generalizzata. Alcune tombe, come la T1 e la T3, non hanno conservato alcun elemento delle originarie deposizioni e sono state trasformate in discarica. Altre, come la T8 e la T9, hanno subito solo parziali riporti di materiale di riempimento.

Risulta quindi infine particolarmente suggestivo il destino nella tomba T8 con un inatteso ripristino della sua funzione primaria nella tarda età bizantina quando il pozzo di accesso dell'ipogeo, già parzialmente ostruito, venne riutilizzato come cavità per la deposizione di nuove inumazioni (Bridi *et alii* 2018), l'ultima delle quali datata al radiocarbonio tra la fine del VII secolo d.C. e gli inizi del X secolo d.C.

F.C.

## 7. CONCLUSIONI

La sintetica presentazione dei dati ricavati nel corso delle prime campagne di scavo nelle aree necropolari di Nora mostra le grandi potenzialità delle nuove indagini nel quadro delle conoscenze relative al paesaggio funerario della città antica.

Il primo, generale e più significativo esito delle ricerche è rappresentato dall'individuazione di una nuova area cimiteriale della città, prima del tutto sconosciuta, che fu utilizzata per un lungo periodo che precede l'età della piena romanizzazione dell'isola. Un aspetto di massima importanza è l'arco cronologico di questo nuovo sepolcreto. Esso rappresenta infatti al momento il più antico luogo di seppellimento del centro di Nora, poiché risulta già usato dai primi frequentatori fenici del sito almeno dall'inizio del VII secolo a.C. Il dato che riveste ancora maggiore interesse è però costituito dalla lunga e articolata frequentazione di quest'area che, pur nel mutare dell'assetto topografico e sociale dell'abitato, vede il

<sup>15</sup> Il campionamento e l'analisi petrografico-mineralogica di questi rivestimenti ha permesso di distinguere tre interventi di stesura di malta e di datare queste operazioni. Cfr. Bonetto *et alii* 2017: 178; Berto e Dilaria 2018.

succedersi ininterrotto di deposizioni fino alla piena età punica e viene abbandonato solo con la prima fase della romanizzazione (conoscendo peraltro riprese d'utilizzo nella tarda antichità e nel Medioevo).

È così evidente che le ricerche da poco avviate in quest'area cimiteriale consentono di affrontare la storia della comunità fenicia e punica di Nora con documenti ben distribuiti nel tempo e quindi utili a seguire l'evolversi degli abitanti del sito dall'età della sua formazione fino alla fondazione coloniale cartaginese e quindi alle radicali trasformazione della romanizzazione.

In sede di sintesi va però anche notato come le potenzialità informative del contesto sono ancora in parte compresse da una serie di fattori di limitazione che lasciano aperti molti interrogativi e varie questioni.

È intanto chiaro che la documentazione fino ad ora raccolta non è ancora particolarmente ricca in termini di numero di sepolture per ciascun periodo e ogni considerazione di carattere sociale, demografico e culturale può essere quindi avanzata con grande cautela allo stato attuale delle ricerche. Molti caratteri del quadro sepolcrale costituiscono temi su cui riflettere per il futuro: così, ad esempio, è stato notato (soprattutto per l'età punica) un alto grado di variabilità nella definizione planimetrico-strutturale delle tombe, ravvisabile nella vivacità delle soluzioni realizzative, tale da far trasparire l'idea di un moderato controllo da parte delle amministrazioni locali sulla gestione degli spazi funerari in quest'area, che dovrà essere meglio discussa e verificata in futuro. Così, una possibile differenziazione strutturale delle tombe in base ai periodi di costruzione, sia per la fase fenicia che per quella punica, è ad oggi solo proponibile e dovrà essere valutato una volta concluso lo studio dei corredi recuperati dai diversi contesti funerari.

Pure evidente è l'ancora ristretto orizzonte spaziale in cui si è operato. L'area di scavo fino ad ora presa in esame risulta piuttosto limitata e non ha ancora permesso di comprendere la completa estensione della necropoli nelle sue varie fasi di vita. Se è quasi certa la diffusione delle sepolture puniche in fosse verso NW, dove alcune fosse vennero identificate nel secolo scorso e ancora di recente, del tutto incerta è la presenza di tombe fenicie (coeve e/o più antiche di quelle note) o di altre tombe puniche nei settori contigui a quelli indagati verso est, sud ed ovest.

Per questa pluralità di temi che restano da affrontare e che rendono il quadro tanto stimolante quanto ancora non decifrato a fondo si è preferito in questa sede fornire una presentazione molto lineare e descrittiva dei resti, attendendo il procedere dello studio e degli scavi per percorrere vie di lettura più marcatamente interpretative.

È auspicio di chi scrive che il futuro allargamento dell'area di scavo possa infatti contribuire ad arricchire il dossier documentario e a disporre così di un quadro più ricco per rimodellare il panorama dei sepolcreti fenicio-punici di Nora e per contribuire a riscrivere una storia dell'emporio arcaico e della colonia punica che sempre con maggior forza sta assumendo contorni via sempre più nitidi.

J.B.

## BIBLIOGRAFIA

ACQUARO, E. 2000: "Per una lettura antropologica delle necropoli puniche di Cartagine e di Sardegna: le monete", in *Tuvixeddu. La necropoli occidentale di Karales*. Atti della tavola rotonda internazionale: la necropoli antica di Karales nell'ambito mediterraneo (Cagliari, 30 novembre - 1 dicembre 1996), Cagliari: 13-17.

- AMADASI, M.G.; BRANCOLI, I. 1965: "Le necropoli", in *Monte Sirai 2, rapporto preliminare della missione archeologica dell'Università di Roma e della Soprintendenza alle antichità di Cagliari*, Roma: 95-121.
- ARTIZZU, D. 2012: "L'intervento archeologico presso l'area dell'Anfiteatro", *Quaderni Norensi*, 4: 41-354.
- BALCON, S. 2017-2018: "Gli ornamenti personali rinvenuti nelle tombe 8 e 9 presso la necropoli occidentale di Nora", Tesi di Laurea Triennale (relatore prof. Jacopo Bonetto), Dipartimento dei Beni Culturali, Università degli Studi di Padova.
- BARTOLONI, P. 1982: "Monte Sirai 1981. La necropoli", *Rivista di Studi Fenici*, 10: 291-296.
- BARTOLONI, P. 1989: "Riti funerari fenici e punici nel Sulcis", *Riti funerari e di olocausto nella Sardegna fenicia e punica*, Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le provincie di Cagliari e Oristano, 6, Supplemento: 67-81.
- BARTOLONI, P. 1996: *La necropoli di Bitia - I*, Collezione di Studi Fenici, 38, Roma.
- BARTOLONI, P. 2000: *La necropoli di Monte Sirai - I*, Collezione di Studi Fenici, 41, Roma.
- BARTOLONI, P. 2004: "Le necropoli della Sardegna fenicia", in González Prats, A. (ed.), *El mundo funerario. Actas del III Seminario Internacional sobre Temas Fenicios* (Guardamar del Segura, 3 a 5 de mayo de 2002), Guardamar del Segura: 117-130.
- BARTOLONI, P. 2016: "La ceramica fenicia e punica di Sardegna: la necropoli di Tuvixeddu", *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae*, An International Journal of Archaeology, XIV: 9-82.
- BARTOLONI P.; TRONCHETTI, C. 1980: "Su alcune testimonianze di Nora arcaica", *Habis*, 10-11: 375-380.
- BARTOLONI P.; TRONCHETTI, C. 1981: "La necropoli di Nora", *Collezione di Studi Fenici*, 12, Roma.
- BERNARDINI, P. 2000: "I fenici nel Sulcis: la necropoli di San Giorgio di Portoscuso e l'insediamento del Cronicario di Sant'Antioco", in Bartoloni, P.; Campanella L. (eds.), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti*. Atti del Primo Congresso Internazionale Sulcitano (Sant'Antioco, 19-21 settembre 1997), Collezione di Studi Fenici, Roma: 29-61.
- BERTO, S.; DILARIA, S. 2018: "La tomba 3. Approccio multidisciplinare per lo studio dell'ipogeo", *Quaderni Norensi*, 7: 141-148.
- BONETTO, J. 2002: "Nora municipio romano", in Khanoussi, M. (ed.), *L'Africa romana. Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale. Geografia storica ed economia*, Atti del 14. Convegno di studio (Sassari, 7-10 dicembre 2000), Roma: 1199-1217.
- BONETTO, J. 2009: "L'insediamento di età fenicia, punica e romana repubblicana nell'area del foro di Nora", in Bonetto, J.; Ghiotto, A.R.; Novello, M. (eds.), *Nora. Il foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità, I. Lo scavo*, Scavi di Nora 1, Padova: 41-243.
- BONETTO, J. 2014: "L'insediamento fenicio di Nora e le comunità nuragiche: contatti e distanze", in Van Dommelen, P.; Roppa, A. (eds.), *Materiali e contesti nell'età del ferro sarda*, Atti della giornata di studi (Museo civico di San Vero Milis, 25 maggio 2012), *Rivista di Studi Fenici* 41.1, Roma: 173-182.
- BONETTO, J. 2016: "Nora da colonia cartaginese a municipio romano", in De Vincenzo, S.; Blasetti Fantauzzi, C. (Eds.), *Il processo di romanizzazione della provincia Sardinia et Corsica*, Atti del Convegno internazionale (Cagliari (Or), 26-28 marzo 2015), *Analysis Archaeologica. An International Journal of Western Mediterranean Archaeology*, Monograph series n. 1: 165-190.
- BONETTO, J.; ANDREATTA, C.; BERTO, S.; BISON, L.; BRIDI, E.; COVOLAN, M.; DILARIA, S.; MAZZARIOL, A.; RANZATO, M. 2017: "La necropoli fenicio-punica e le infrastrutture romane nell'area della ex Base della Marina Militare", *Quaderni Norensi*, 6: 169-188.
- BONETTO, J.; BERTELLI, A.; DEIANA, R.; MAZZARIOL, A. 2014: "Rilievo topografico e geofisico presso i quartieri settentrionali. Prime indagini dell'Università di Padova", *Quaderni Norensi*, 5: 201-209.
- BONETTO, J.; BOTTO, M. 2017: "Tra i primi a Nora. Una sepoltura a cremazione nella necropoli sull'istmo", *Quaderni. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna*, 28: 193-214.
- BONETTO, J.; FALEZZA, G. (eds.) 2011: *Vent'anni di scavi a Nora. Formazione, ricerca e politica culturale*. Atti della Giornata di studio (Padova, 22 marzo 2010), Scavi di Nora II, Padova.

- BONETTO, J.; GHIOTTO, A.R. 2017: “Le città della Sardegna in età romana”, in Angiolillo, S.; Martorelli, R.; Giuman, M.; Corda, A.M.; Artizzu D. (eds.), *La Sardegna romana e altomedievale. Storia e materiali*, Corpora delle Antichità della Sardegna, Sassari: 45-56.
- BOTTO, M. 2008: “I primi contatti fra i Fenici e le popolazioni dell’Italia peninsulare”, in Celestino, S.; Rafael, N.; Armada, X.L. (eds.), *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII a.n.e). La precolonización a debate*, Madrid: 123-148.
- BOTTO, M. 2011: “1992-2002: Dieci anni di prospezioni topografiche a Nora e nel suo territorio”, in Bonetto, J.; Falezza, G. (eds.), *Vent’anni di scavi a Nora. Formazione, ricerca e politica culturale*, Atti della Giornata di studio (Padova, 22 marzo 2010), Scavi di Nora II, Padova: 59-84.
- BOTTO, M. 2014: “Alcune considerazioni sull’insediamento fenicio e punico di Pani Loriga”, *Rivista di Studi Fenici*, XL.2: 267-303.
- BRIDI, E.; CARRARO, F.; MAZZARIOL, A. 2018: “La tomba 8. Campagne di scavo 2016-2017”, *Quaderni Norensi*, 7: 157-164.
- BRIDI, E.; MAZZARIOL, A. 2018: “Le tombe ad incinerazione (tombe 11, 15, 16, 18, 20, 21). Campagna di scavo 2016”, *Quaderni Norensi*, 7: 149-156.
- CAMPANELLA, L. 2009: “La ceramica da cucina fenicia e punica”, in Bonetto, J.; Falezza, G.; Ghiotto, A.R. (eds.), *Nora. Il foro romano. I materiali preromani*, Padova: 295-358.
- COSTA, A.M. 1983: “Monte Luna: una necropoli punica di età ellenistica”, in *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici* (Roma, 5-10 novembre 1979), Roma: 741-749.
- DEIANA, R.; BONETTO, J.; MAZZARIOL, A. 2018: “Integrated Electrical Resistivity Tomography and Ground Penetrating Radar Measurements Applied to Tomb Detection”, *Survey in Geophysics*, 39: 1081-1105.
- DEL VAIS, C. 2010: “L’abitato fenicio-punico e romano”, in Coroneo, R. (ed.), *La cattedrale di Santa Giusta. Architettura e arredi dall’XI al XIX secolo*, Cagliari: 34-46.
- DEL VAIS, C.; FARISELLI, A.C. 2010: “Tipi tombali e pratiche funerarie nella necropoli settentrionale di Tharros (San Giovanni di Sinis, Cabras - OR)”, *OCNUS. Quaderni della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici*, 18: 9-22.
- DEL VAIS, C.; FARISELLI, A.C. 2012: “La necropoli settentrionale di Tharros: nuovi scavi e prospettive di ricerca (campagna 2009)”, in *ArcheArte. Rivista elettronica di archeologia e arte*, 2012,1: 261-283.
- DI GREGORIO, F.; FLORIS, C.; MATTA, P. 2000: “Lineamenti geologici e geomorfologici della penisola di Nora”, in Tronchetti, C. (ed.), *Ricerche su Nora, I, anni 1990-1998*: 9-19.
- DILARIA, S. 2018: “La tomba 9. Campagne di scavo 2016-2017”, *Quaderni Norensi*, 7: 165-173.
- FARISELLI, A.C. 2011: “Risparmi e talismani: l’uso della moneta nei rituali funerari punici”, *GriseldaOnline*, 11: 1-22.
- GÓMEZ BELLARD, C. 2014: “Death among the Punics”, in Crawley Quinn, J.; Vella, N.C. (eds.) *The Punic Mediterranean. Identities and identification from phoenician settlement to roman rule*, Cambridge: 69-75.
- GUIRGUIS, M. 2010: *Necropoli fenicia e punica di Monte Sirai. Indagini archeologiche 2005-2007*, Studi di storia antica e di archeologia, 7, Ortacesus.
- GUIRGUIS, M. 2012: “Dal fuoco alla terra: le necropoli fenicie del Sulcis (VIII-VI sec. a.C.)”, in Guirguis, M.; Pompianu, E.; Unali, A. (eds.), *Summer School di Archeologia fenicio-punica. Atti 2011*, Quaderni di Archeologia Sulcitana, 1, Carbonia: 55-61.
- GUIRGUIS, M. 2017: “La ceramica vascolare fenicia e punica”, in Guirguis, M. (ed.), *La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali*. Corpora delle antichità della Sardegna, Sassari: 348-386.
- MAZZARIOL, A.; BONETTO, J. 2017: “Nuovi dati d’archivio e nuove evidenze archeologiche sulla necropoli punica orientale di Nora (Cagliari)”, *Fold&R*, 2017-390: 1-16.
- MOLINA FAYARDO, F. 1984: “La necropolis sur de Tharros”, *Rivista di Studi Fenici*, 12.1: 77-101.
- MUSCUSU, S.; POMPIANU, E. 2012: “Ipogei sulcitani tra età punica e romana, la tomba Steri 2”, in Cocco, M.B.; Gavini, A.; Ibba, A. (eds.), *L’Africa romana*, Atti del XIX Convegno di Studio (Sassari, 16-19 dicembre 2010), Roma: 2031-2060.

- ORSINGHER, A. 2017: "Othoca", in Guirguis, M. (ed.), *La Sardegna fenicia e punica. Storia e materiali. Corpora delle antichità della Sardegna*, Sassari: 203-207.
- PATRONI, G. 1901: "Nora. Scavi eseguiti nel perimetro di quell'antica città e in una delle sue necropoli durante i mesi di maggio e giugno 1901", *Notizie degli scavi di antichità*: 365-381.
- PATRONI, G. 1904, "Nora. Colonia fenicia in Sardegna", *Monumenti Antichi: pubblicati per cura della R. Accademia dei Lincei*, 14,1: 109-268.
- PESCE, G. 1957: *Nora. Guida agli scavi*, Bologna.
- PESCE, G. 1972: *Nora. Guida agli scavi*, Cagliari.
- POMPIANU, E. 2017: "Nuovi scavi nella necropoli punica di Villamar (2013-2015)", *FOLD&R the Journal of Fasti Online*: 1-28.
- PUGLISI, S. 1942: "S. Antioco - scavo di tombe ipogeiche puniche", *Notizie degli Scavi di Antichità*: 106-115.
- RUBERTI, N. 2018: "I balsamari vitrei della tomba 9", *Quaderni Norensi*, 7: 189-193.
- SALVI, D. 2016: "I percorsi della vita e della morte: la romanizzazione letta attraverso i rituali funerari", in De Vincenzo, S.; Blasetti Fantauzzi, C. (eds.), *Il processo di romanizzazione della provincia Sardinia et Corsica. Atti del convegno internazionale di studi (Cuglieri (OR), 26-28 marzo 2015)*, Roma: 307-325.
- ZAMPARO, L. 2018: "Alcune attestazioni attiche dalle tombe 8 e 9", *Quaderni norensi*, 7: 181-188.



El presente volumen recoge parte de las contribuciones presentadas durante el IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos que tuvo lugar en Mérida entre los días 22 y 26 de octubre de 2018. Este encuentro, reúne cada cuatro años a los mayores especialistas en el conocimiento de las Culturas Fenicia y Púnica. Estos cuatro volúmenes recopilan parte de las novedades históricas y arqueológicas que fueron presentadas durante las jornadas. Los libros se estructuran en 15 áreas temáticas, además de los posters presentados y los trabajos correspondientes al Taller Doctoral.

This volume contains some of the contributions presented at the 9<sup>th</sup> International Congress of Phoenician and Punic Studies that took place in Mérida (Spain) between the 22-26 October 2018.

This international scientific meeting is held every four years to bring together experts in Phoenician and Punic culture. These four volumes compile part of the new historical and archaeological data that was presented at the congress. The books are structured into 15 thematic sections and posters and papers derived from the Doctoral Workshop are also included.

**JUNTA DE EXTREMADURA**

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



ISBN 978-84-09-23034-1



9 788409 230341