

ARQUEOLOGÍA
Y
NUMISMÁTICA

Estudios en homenaje a la profesora
Francisca Chaves Tristán

Editorial Universidad de Sevilla

ARQUEOLOGÍA Y NUMISMÁTICA

EDUARDO FERRER ALBELDA
MERCEDES ORIA SEGURA
ENRIQUE GARCÍA VARGAS
FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ
RUTH PLIEGO VÁZQUEZ
(COORDINADORES)

ARQUEOLOGÍA Y NUMISMÁTICA
Estudios en homenaje a la profesora
Francisca Chaves Tristán



UNIVERSIDAD DE SEVILLA
u eus
Editorial Universidad de Sevilla

SEVILLA 2021

Colección Homenajes
Núm.: 7

COMITÉ EDITORIAL:

Araceli López Serena
(Directora de la Editorial Universidad de Sevilla)
Elena Leal Abad
(Subdirectora)
Concepción Barrero Rodríguez
Rafael Fernández Chacón
María Gracia García Martín
Ana Ilundáin Larrañeta
María del Pópulo Pablo-Romero Gil-Delgado
Manuel Padilla Cruz
Marta Palenque Sánchez
María Eugenia Petit-Breuilh Sepúlveda
José-Leonardo Ruiz Sánchez
Antonio Tejedor Cabrera

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Esta obra ha contado con la financiación del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla y del Grupo de Investigación HUM-152 del PAIDI: "De la Turdetania a la Bética".

Fotografía de portada y colofón: Decadracma de Siracusa.
Numismatica Ars Classica 120 (6-10-2020) n° 293

© Editorial Universidad de Sevilla 2021
C/ Porvenir, 27 - 41013 Sevilla.
Tlfs.: 954 487 447; 954 487 451; Fax: 954 487 443
Correo electrónico: eus4@us.es
Web: <https://editorial.us.es>

© Eduardo Ferrer Albelda, Mercedes Oria Segura,
Enrique García Vargas, Francisco José García Fernández,
Ruth Pliego Vázquez (coordinadores) 2021

© De los textos, los autores 2021

Impreso en papel ecológico
Impreso en España-Printed in Spain

ISBN 978-84-472-2261-2
Depósito Legal: SE 1885-2021

Realización de cubierta y maquetación: ed-Libros. Fernando Fernández
Impresión: Pinelo, artes gráficas. Sevilla

ÍNDICE

Presentación.	13
Una fotografía con historia	
Lorenzo Abad Casal	33

Numismática

Del metal a la moneda en la Anatolia arcaica: una perspectiva histórica acerca del origen de la institución monetar en Occidente (siglo VII a. C.)	
Enrique García Vargas	49
Monedas de oro o doradas: técnica no destructiva para distinguirlas	
Inés Ortega Feliu / Blanca Gómez Tubío / Francisco José Ager Vázquez / Simona Scrivano / Miguel Ángel Respaldiza Galisteo / Francisca Chaves Tristán.	95
Cecas, emisiones, tipos y variantes en el catálogo MIB	
Pere Pau Ripollès Alegre / Manuel Gozalbes Fernández de Palencia.	107
Una historia para un tesoro: Ontígola, 1733	
Paloma Otero Morán	121
Moneta e propaganda politica: il programma iconico di Camarina	
Maria Caccamo Caltabiano	135
Agathokles in Val Seriana (Bergamo)	
Ermanno Arslan	147

La iconografía de Tanit en una moneda púnica de La Vispesa (Huesca) Almudena Domínguez Arranz / Elena Maestro Zaldívar / Vanessa Puyadas Rupérez.	165
Sobre el numerario de la Contestania ibérica: algunas dudas y reflexiones Feliciano Sala Sellés	179
De <i>Bailo</i> a <i>Baelo Claudia</i> . Moneda propia y numerario circulante Alicia Arévalo González	191
Las chicas son guerreras. Diosas armadas en la amonedación romana republicana Mercedes Oria Segura	207
Il tesoretto fonzari di Aquileia e il problema dell'argento romano alla fine del II sec. a.C. Giovanni Gorini	219
Une série monétaire d'un <i>aguellid</i> inconnu de la peninsule tingitane? Laurent Callegarin	239
Eloquência duma moeda José d'Encarnação	251
Roma y el aprovisionamiento de moneda de bronce al nordeste de Hispania, c. 44 a.C-c. 54 d.C. Marta Campo Díaz	259
Cada moneda en su sitio. Hallazgos numismáticos del centro de interpretación <i>Osset</i> (San Juan de Aznalfarache, Sevilla) Urbano López Ruiz.	273
Cerro da Vila: la moneda romana en una aglomeración secundaria de Lusitania Noé Conejo Delgado	293
Monumentos en la numismática de <i>Augusta Emerita</i> ¿Realidad o símbolo? Trinidad Nogales Basarrate / José M. ^a Álvarez Martínez	307
Le <i>solidus</i> de Constantin III découvert a Plassac (Gironde, France). Numismatique et archéologie Jean-Pierre Bost.	323

Le coniazioni argentee con il «monogramma di Odoacre» di provenienza gallica: tipi ravennati, oppure franchi o...?	
Michele Asolati	337
<i>Elissa</i> : ceca visigoda en el Aljarafe sevillano	
Ruth Pliego	349
Septimania y Cataluña de la monarquía goda a la de los arnulfinos. La ayuda numismática	
Luis A. García Moreno	365
Un nuevo molde andalusí para la fabricación de amuletos monetiformes procedente de <i>Mālaqa</i> (Málaga)	
Bartolomé Mora Serrano	379
Vaciado de diplomáticos (III y IV): Fanlo y S. Victorián (Huesca)	
Miquel de Crusafont i Sabater	393
Le Colonne d'Hercole e l'Andalusia in Pirro Ligorio	
Patrizia Serafin	411
Entre el comercio exterior y la riqueza del reino: Ruy Fernández Pereira y la alteración de la moneda de plata en 1619	
Manuel F. Fernández Chaves	419

Protohistoria

La hidrografía de los confines occidentales de la ecúmene (o dudas sobre la identificación del río Tarteso)	
Eduardo Ferrer Albelda	433
La prostitución femenina en contextos fenicio-púnicos: una propuesta para su caracterización arqueológica	
Ana D. Navarro Ortega	449
Una arqueóloga, una paleobióloga y un yacimiento. Una historia de vida y de investigación	
Eloísa Bernáldez Sánchez	463
Montemolín y los toros del cielo	
José Luis Escacena Carrasco	479
Megalógrafos. Una característica formal de la cerámica tartésica orientalizante figurativa	
Thomas G. Schattner	497

El depósito cerámico turdetano de la Plaza de Armas del Alcázar de Écija y su contexto funcional Francisco José García Fernández	535
Orfebrería púnica de Cádiz. Análisis de unas arracadas singulares María Luisa de la Bandera Romero	561
Esculturas ibéricas con elementos postizos María Belén Deamos / Teresa Chapa Brunet	575
Notas sobre el llamado «Signo de Tanit» M. ^a Cruz Marín Ceballos	589
¿Canteros griegos en la Carmona púnica? Manuel Bendala Galán	603

Antigüedad

De Heracles, Gades, Tarteso ... 30 años después Gonzalo Cruz Andreotti	619
El carácter mítico de la navegabilidad natural del Guadalquivir Genaro Chic García	633
Más allá de epígrafes y monedas. Reflexiones sobre la cultura escrita de la Hispania Citerior Francisco Beltrán Lloris	661
Los gentilicios patronímicos en Lusitania: algunos ejemplos significativos Milagros Navarro Caballero	679
Evidencia de fabricación y uso de morteros con agregados de conchas en el área de <i>Gadir/Gades</i> . Una primera aproximación funcional y tecnológica Antonio M. Sáez Romero / Oliva Rodríguez Gutiérrez / Juan Jesús Cantillo Duarte	691
Nuevos personajes de <i>Barcino</i> Isabel Rodà de Llanza / Francesc Antequera Devesa / Jordi Ardiaca Rodríguez / Pere Lluís Artigues Conesa	715
<i>Baelo Claudia</i> e <i>Italica</i> : Interpretando la orientación de su urbanismo Margarita Orfila Pons / Esther Chávez-Álvarez / Elena Henriette Sánchez López	725

Entre el patronato y la quinquenalidad honorífica en <i>Carthago Nova</i> Enrique Melchor Gil / Víctor A. Torres-González	739
¿ <i>Pompa circensis</i> o <i>pompa funeris</i> ? Nota sobre un <i>carmen epigraphicum</i> de <i>Carthago Nova</i> María José Pena Gimeno	753
El acueducto y el ciclo del agua en <i>Onoba Aestuaria</i> Juan M. Campos Carrasco / Javier Bermejo Meléndez	763
Un municipio romano en Marchena (Sevilla) Salvador Ordóñez Agulla / Sergio García-Dils de la Vega	777
La <i>Villa Maritima</i> del cabo Trafalgar. Avances en el conocimiento de su <i>pars urbana</i> José J. Díaz / Darío Bernal-Casasola / Leandro Fantuzzi / José Luis Portillo / Alicia Fernández / Gonzalo Castillo	791
Con cuatro años de solera... un nuevo <i>Titulus Pictus</i> en ánfora gaditana procedente de la <i>Tingitana Septem</i> Darío Bernal-Casasola / Fernando Villada Paredes / Leandro Fantuzzi / Piero Berni Millet / José Luis Portillo Sotelo / José Alberto Retamosa Gámez / María Ángeles Pascual Sánchez.	815
Valor de uso y valor simbólico de la vajilla de vidrio altoimperial. A propósito de hallazgos en <i>Augusta Emerita</i> Pilar Caldera de Castro.	833
Una escultura romana de Esculapio en la colección Basterretxea de Cádiz José Beltrán Fortes / María Luisa Loza Azuaga / Esther Ontiveros Ortega	845

Historiografía

El topónimo <i>Myrtilis</i> y los orígenes de Mértola (siglos XVI-XXI): notas para una revisión historiográfica Pedro Albuquerque / José Ramón Herrera Delgado	861
Arqueología y tauromaquia, mano a mano, en Mérida Clara Bencivenga / Walter Trillmich.	871
Tres «nuevos» mosaicos procedentes de Itálica Manuel Camacho Moreno	885
Dibujos inéditos de la Casa Demetrio de los Ríos (Itálica) Fernando Amores	901

LE CONIAZIONI ARGENTEE CON IL «MONOGRAMMA DI ODOACRE» DI PROVENIENZA GALLICA: TIPI RAVENNATI, OPPURE FRANCHI O...?

MICHELE ASOLATI

*Università degli Studi di Padova**

Tra le monete attribuite a Odoacre e alla zecca di Ravenna ve ne sono alcune d'argento, per la verità assegnate non unanimemente a questo personaggio¹; queste si distinguono per uno stile piuttosto singolare, del tutto differente da quello che connota le monete d'argento con sigla RV, le quali recano al dritto il busto del re erulo e la legenda FL ODOVAC e al rovescio il suo monogramma in corona² (figg. 1-2).

* Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica, Piazza Capitaniato, 7. 35139 Padova (Italia), michele.asolati@unipd.it

1. Lagoy (1843: 7-9 e tav. I, n. 3, figg. 3-4); Friedlaender (1844: 8); Marchant (1851: 140 e tav. 13, n. 3); Sabatier (1867, I: 195, n. 1 e tav. XVIII, n. 1); Engel e Serrure (1901: 24, fig. 42); Sambon (1912: n. 14); *CNI*, X: tav. XLII, n. 16; Kraus (1928: 57, n. 27 e 60, nota 8); Brenot (1997); Lafaurie e Pilet-Limière (2003: 13.94.1.1); Foucray (2004: 45-46). Queste monete non sono segnalate in *RIC*, X, pp. 213-214, che conosceva però solo il pezzo pubblicato da Lagoy e le falsificazioni di Cigoi (cfr. *infra*), le quali inficiavano evidentemente la credibilità del pezzo edito nel 1843.

2. *RIC*, X: n. 3501 ne registra solo 4.



Figura 1. «Mezza siliqua» di Odoacre, coniata a Ravenna, 491-493 d.C. (Staatlichen Museen zu Berlin, Münzkabinett Ident.Nr. 18262522; © Foto: Münzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz)



Figura 2. C.s. (British Museum, London, museum number 1882,0405.1; © The Trustees of the British Museum)

Si tratta di pochi esemplari, come del resto pochi sono i pezzi con sigla RV, la cui cognizione si è venuta ad avere a partire solo dal 1843 grazie a Roger De Meyran Marquis de Lagoy (1789-1860), che ne pubblicò uno rinvenuto a Saint-Rémy-de-Provence (figg. 3-4); di questa moneta sopravvive una incisione ripresa anche in pubblicazioni successive (Marchant 1851: 140 e tav. 13, n. 3; Sabatier 1867, I: 195, n. 1 e tav. XVIII, n. 1; Engel e Serrure 1901: 24, fig. 42; Sambon 1912; n. 14; *CNI*, X: tav. XLII, n. 16), la quale ha ispirato anche Luigi Cigoì (1811-1875) per una falsificazione che ha integrato le lacune del pezzo originale³ (cfr. fig. 5). Dopo quasi un secolo e mezzo è emerso un esemplare simile, rinvenuto a Saint-Etienne-du-Grès⁴ (figg. 6-8), al quale ne sono seguiti altri tre fino al 2017⁵ (figg. 9-14); la composizione dei monogrammi presenti al rovescio non è mai perfettamente identica, ma chiaramente questi sono simili, fatte salve la direzione dell'occhiello della lettera R e l'indicazione di una breve asta inclinata alla base dell'asta verticale

3. Brunetti (1966: n. 461); *MEC*, 1: n. 1452; Arslan (2006: 143, n. 127): l'esemplare, battuto con la medesima coppia di coni del precedente, probabilmente è il medesimo riprodotto in calco da Brunetti; Kluge (2007: 294, n. 57), qui ritenuto autentico, ma in realtà realizzato con la stessa coppia di coni dei pezzi precedenti.

4. Brenot 1997 (figg. 6-7) = Lafaurie e Pilet-Limière (2003: 13.94.1.1 = *cgb.fr*, *MONETÆ*, 23, Vente à Prix Marqués Fixed-price list, Monnaies gauloises et mérovingiennes 2018, *bmv_472418* («Cet exemplaire provient de la collection Raymond D. (1948-2017), il a été acquis auprès de Mr Philippe Ferrando»): g 0,16, mm 9.

5. All'esemplare proveniente da Calaincourt (Aisne), edito in Foucray (2004: 45-46, n. 2, g 0,08 - bucato, mm 8/9; figg. 9-10) se ne sono aggiunti in seguiti altri due da fonti online: Jean Elsen & ses Fils S.A., Auction 134, 9 September 2017, lotto n. 975: g 0,17 (figg. 11-12); OMNI, Forum de numismatique (<http://www.identification-numismatique.com/t1752-quart-de-siliqua-ostrogoth-du-roi-theodoric-wm-n-8382>): g 0,15 (mutilo), mm 9 (fig. 13-14).

di destra, la quale compare con certezza solo in due casi su cinque; in esergo è presente una stella in luogo delle lettere RV.



Figure 3-4. Argenteo con «monogramma di Odoacre», rinvenuto a Saint-Rémy-de-Provence (Lagoy 1843: tav. I, n. 3), con riproduzione in scala doppia



Figura 5. Moneta d'argento falsa di Luigi Cigoi, ispirata all'esemplare pubblicato da Lagoy (v. figg. 3-4) (Staatlichen Museen zu Berlin, Münzkabinett Ident.Nr. 18201425; © Foto: Münzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin-Preußischer Kulturbesitz)



Figure 6-8. Argenteo con «monogramma di Odoacre», rinvenuto a Saint-Etienne-du-Grès (Brenot 1997), con riproduzione in scala doppia e con ingrandimento del particolare in cui si riconosce la presenza della lettera L



Figure 9-10. Argenteo con «monogramma di Odoacre», rinvenuto a Calaincourt (Aisne) (Foucray 2004: n. 2), con riproduzione in scala doppia



Figure 11-12. Argenteo con «monogramma di Odoacre» (Jean Elsen & ses Fils S.A., Auction 134, 9 September 2017, lotto n. 975), con riproduzione in scala doppia

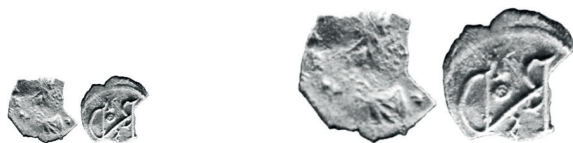


Figure 13-14. Argenteo con «monogramma di Odoacre» (OMNI, Forum de numismatique), con riproduzione in scala doppia

Nonostante l'assenza di quest'ultima sigla, sostituita dalla stella, e nonostante lo stile del tutto diverso dai prodotti certamente ravennati, le monete sono ascritte comunemente alla zecca di Ravenna sulla scorta dell'attribuzione iniziale di Lagoy⁶; parimenti, stanti la lettura di quest'ultimo delle lettere presenti al dritto (DN ANA) e la conseguente assegnazione ad Anastasio, questi esemplari sono ascritti ad Odoacre nella fase di regno di Anastasio, ossia di fatto tra il 491 e il 493 d.C.⁷; solo Lafaurie ha diversamente interpretato le lettere e ha ascritto l'emissione ad Antemio e in particolare agli anni 476-477 d.C.⁸. L'assegnazione a Ravenna non è mai stata messa in discussione, così come l'attribuzione del monogramma a Odoacre; su quest'ultimo aspetto ha certamente influito anche l'opinione di Philip Grierson, il quale ha affermato che le lettere che compongono il monogramma corrispondono al nome di Odoacre meglio che a qualunque altro nome di sovrano contemporaneo (*MEC*, 1: 640); d'altro canto, questa indicazione è del tutto condivisibile, in particolare alla luce degli sviluppi emersi circa l'impiego di differenti monogrammi sul bronzo da parte di Odoacre, anche a nome di Zenone⁹.

Cionondimeno, il coinvolgimento di Ravenna sembra poco plausibile sia per la declinazione stilistica del tutto differente da quella illustrata dalle monete d'argento coniate in questa zecca a nome di Zenone (*RIC*, X: nn. 3643-3649) in un contesto cronologico molto prossimo a quello in cui si situerebbero le monete con monogramma, sia per l'indicazione in esergo della stella, la quale permette semmai di rapportare queste coniazioni con alcune produzioni argentee del nord della Gallia a nome di Maggioriano (Doyen 2020 con ampia bibliografia precedente).

6. Cfr. *supra*, nota 1.

7. Brenot (1997); Lafaurie e Pilet-Limière (2003: 13.94.1.1, qui viene riportata anche l'ipotesi cronologica di Lafaurie menzionata nel testo corrispondente alla nota seguente); Foucray (2004: 45-46).

8. Lafaurie e Pilet-Limière (2003: 13.94.1.1.). Evidentemente intendendo come postuma l'emissione di Odoacre a nome di Antemio, dato che questo imperatore muore nel 472 d.C.

9. Asolati (2016): alcuni dei monogrammi ascrivibili a Odoacre, presenti su nummi enei, si sviluppando in modo piuttosto simile a quelli presenti sulle coniazioni di argento dei tipi rinvenuti in area gallica.

Al di là dello stile, sono le localizzazioni dei rinvenimenti che supportano l'esclusione di Ravenna: al rinvenimento da Saint-Rémy-de-Provence, segnalato dal Lagoy, si somma infatti quello poco distante da quest'ultimo di Saint-Etienne-du-Grès, riportato da Lafaurie e Brenot; più di recente è emerso un esemplare raccolto in un contesto tombale a Caulaincourt (Aisne) (figg. 9-10), assieme a una moneta d'argento caratterizzata da un monogramma da ascriversi con ogni probabilità a Gundobad, re dei Burgundi dal 480 al 516¹⁰ (figg. 15-16): i due esemplari sono bucati e facevano parte di una sorta di bijou che permette dunque di definire dei termini cronologici per l'argento con «monogramma di Odoacre». Questi grosso modo concordano con le ipotesi derivanti dalla lettura delle legende del dritto, le quali individuano in Antemio o in Anastasio la figura ritratta; va sottolineato però come entrambe le proposte non risultino perfettamente pertinenti con monete che vadano attribuite a Odoacre nella fase successiva alla deposizione di Romolo Augustolo: Antemio, infatti, muore nel 472 e, per quanto l'eventualità di una coniazione postuma a nome di questa autorità sia possibile, rimane difficile comprendere il motivo per cui si sarebbe dovuto ricorrere a una figura che ebbe un ruolo tutto sommato marginale negli avvenimenti che interessarono l'Italia nella seconda metà del v secolo; d'altra parte, il richiamo ad Anastasio striderebbe con la situazione in cui si trovava Odoacre al momento della coniazione, ossia tra il 491 (anno di insediamento di questo imperatore) e il 493 (anno della morte di Odoacre), situazione che condusse quest'ultimo a battere monete d'argento e di bronzo con il proprio nome al dritto¹¹.



Figure 15-16. Argenteo con monogramma di Gundobad, rinvenuto a Calaincourt (Aisne) (Foucray 2004, n. 1), con riproduzione in scala doppia

D'altro canto, la possibilità che si tratti di Odoacre sembrerebbe essere esclusa dal fatto che, negli esemplari in cui la relativa porzione del campo è visibile, compare leggibile un'asta inclinata ai piedi del montante verticale della lettera R, la quale indica la presenza di una lettera L. Questo dettaglio, impossibile da cogliere sull'esemplare mutilo edito da Lagoy, ricade nella porzione mancante del tondello anche del pezzo illustrato sul forum OMNI; sui

10. Cfr. *supra*, nota 5.

11. Per gli argenti v. *supra*, nota 2; per i nummi cfr. *RIC*, X: n. 3502.

rimanenti tre esemplari esso è visibile più o meno chiaramente, ma comunque appare leggibile, anche sul pezzo da Saint-Etienne-du-Grès (fig. 8, particolare ingrandito). Nessuna delle varianti del nome di Odoacre comprende questa lettera, per cui è necessario cercare altrove la soluzione. In buona sostanza, pur nelle diverse varianti del monogramma, appaiono identificabili le lettere C I O ʒ A R (o ʝ) L e non si può escludere l'eventualità che vi siano anche le lettere Ƿ M I V Ǿ.

In questa rilettura vanno tenute in considerazione le località di rinvenimento conosciute e il fatto che uno dei pezzi è stato scoperto in associazione con un esemplare dello stesso metallo ascrivibile a Gundobad. I siti di rinvenimento si sovrappongono in modo pressoché omogeneo ai luoghi in cui si localizzano le scoperte di monete d'argento regali franche merovinge (Chameroy 2020: 219-221); l'eventualità di una cronologia più bassa rispetto agli anni di Odoacre appare dunque tutt'altro che improbabile e sembra dunque plausibile indirizzare le ricerche della soluzione nell'ambito della dinastia merovingia e del VI secolo d.C., probabilmente della prima metà.

Senza avere la pretesa di dare uno scioglimento definitivo dell'enigma, non si può fare a meno di evidenziare come tutte le lettere su indicate coincidano sostanzialmente con quelle che compongono il nome di Clotario, nella versione latinizzata del nome Chlothacharius o Chlothaharius (*PLRE*, II: *Chlothacharius*): C L O A R (o ʝ) I V ʒ¹². Risulterebbero assenti le lettere H e T e dunque quelle presenti rinvierebbero a forme semplificate del nome, ossia a C(h)lo(th)ac(h)arius o C(h)lo(th)a(h)arius.



Figura 17. Moneta di bronzo con monogramma di Teodorico I (wikipedia.org)

Nell'eventualità di un'attribuzione in questa direzione, l'uso di una forma semplificata di monogramma non stupisce, poiché in tale modo sono spesso formulati i monogrammi reali nella monetazione franca del periodo, realizzata sia in argento sia in bronzo; nello specifico, sono conosciuti monogrammi privi

12. D'altro canto, anche altre varianti del nome latinizzato, desunte per la verità da fonti orientali oppure occidentali ma più recenti, potrebbero essere confrontate senza la necessità di forzare la lettura del monogramma, fatta eccezione per la presenza della lettera H: Cloadarius, Chlodocharius, Chlodarius, Chlodharius, Hlodarius, Hlodharius, Lodarius, Lodharius. Cfr. *PLRE*, II, *Chlothacharius*; Morlet (1968: 133); Moroldo online; LegIT, Der volkssprachige Wortschatz der Leges barbarorum (<https://legit.germ-ling.uni-bamberg.de/lemmas/519>).

della lettera H per Teodorico I (*MEC*, 1: n. 388) (fig. 17), per Teodeberto (Schiesser 2018: IIB Type 2; Schiesser e Vandenbossche 2014a: fig. 8 = Schiesser 2018: IIB Type 3) (figg. 18-21) e per Teodebaldo¹³ (figg. 25-28), fatti solo di consonanti e privi dell'H per Teodeberto (Schiesser 2018: IIB Type 1 e IIIB) (figg. 22-24), abbreviati per Clodoveo o per Clodemiro (Schiesser e Vandenbossche 2014b: fig. 8) (figg. 25-34). D'altro canto, se di Clotario esiste un'emissione argentea di «stile ostrogoto» con legenda D N CHLOTHAHARIVS REX¹⁴ (fig. 35), ne esiste anche un'altra di «stile franco» con legenda D N CLOT[---]II (Lafaurie e Pilet-Limière 2003: 13.55.6.10). In buona sostanza, l'epigrafia dei nomi regali sulle monete franche è piuttosto disomogenea tra la fine del v e la metà del vi secolo e dunque il monogramma già ascritto a Odoacre potrebbe essere compreso in un quadro così definito. In questo caso anche la tradizionale lettura delle legende dei dritti (D N ANA..., ANANT?..A... o ΔNANT?..A..., D N ANT?Δ PI AI, D N ANAT..., D N...), con riferimento ad Anastasio, troverebbe giustificazione sia intendendo queste produzioni coeve con quell'augusto, sia ammettendo che possano essere intenzionalmente postume.



Figure 18-19. Argenteo con monogramma di Teodeberto al dritto e monogramma di Massalia (Schiesser e Vandenbossche 2014a), con riproduzione in scala doppia



Figure 20-21. Argenteo con monogramma di Teodeberto (Staatlichen Museen zu Berlin, Münzkabinett Ident.Nr. 18202267; © Foto: Münzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin-Preußischer Kulturbesitz), con riproduzione in scala doppia



Figure 22-23. Argenteo con monogramma di Teodeberto (Schiesser 2018), con riproduzione in scala doppia

13. Dhénin e Gauthier (2005: 68-69, attribuito però a Teodeberto, p. 71); Adam (2018); Schiesser (2018: IIA Type 2, attribuito però a Teodeberto).

14. Kluge (2007: n. 135); Chameroy (2020: 221, fig. 17 e 226, nota 58). Un'altra coniazione argentea di stile ostrogoto si deve a Teodebaldo: Arslan (1992).



Figura 24. Moneta di bronzo con monogramma di Teodeberto (Schiesser 2018)



Figure 25-26. Argenteo con monogramma di Teodebaldo (Schiesser 2018), con riproduzione in scala doppia



Figure 27-28. Argenteo con monogramma di Teodebaldo (Adam 2018), con riproduzione in scala doppia



Figure 29-30. Argenteo con monogramma di Clodoveo o di Clodemiro (Schiesser e Vandenbossche 2014b), con riproduzione in scala doppia



Figuer 31-32. C.s.



Figure 33-34. C.s. (Schiesser 2018)

D'altro canto, il peso di queste monete (0,17; 0,16; 0,15, mutilo; 0,08 bucato) rientra nella categoria dei cosiddetti *minuti argentei* (MEC, 1: 105, 111; Rovelli 2018: 78, 85), la quale se trova numerosi risconti nella monetazione di ambiente gallico di matrice franca¹⁵, burgunda (Lafaurie 1964: 189; Lafaurie 1992: 204-205; Foucray 2004: 43-44; Schiesser 2018: 71-72) e anche visigota (De Crusafont *et al.* 2016), risulta del tutto estranea all'esperienza monetaria argentea italica della fine dell'età antica o dell'inizio dell'epoca medievale, a prescindere dalla pertinenza produttiva: i tagli argentei di peso minore (c.d. «mezze silique») conati nelle zecche della Penisola non scendono al di sotto di g 0,70 nella seconda metà del v secolo¹⁶; in particolare, le monete d'argento coniate per Zenone a Mediolanum o a Ravenna, infatti, rispondono a un peso medio di g 0,90 (RIC, X: 217; Grierson e Mays 1992: 38, tabella B), mentre degli esemplari ravennati con «monogramma di Odoacre» quello a Berlino pesa g 0,89 (fig. 1) e quello conservato al British Museum raggiunge g 0,82 (fig. 2); le monete di taglio minore riferibili alla serie ostrogota si aggirano attorno a g 0,7/0,6 (COI, 56-60); anche le coniazioni pseudoimperiali più leggere di matrice longobarda, realizzate in Italia settentrionale nel corso della seconda metà del vi secolo, si situano su un peso poco più elevato, ossia su g 0,2/0,25 (cfr. Asolati 2019).



Figura 35. «Mezza siliqua» di stile ostrogoto a nome di Clotario (Bibliothèque nationale de France, Paris, Cabinet des médailles, gallica.bnf.fr), in scala doppia

15. Si vedano Lafaurie (1992: 211-212), il quale considera franche anche monete che studi più recenti attribuiscono ai Visigoti: cfr. nota successiva; Schiesser (2018, in particolare per le emissioni argentee di Teodeberto, ma anche per coniazioni a nome di Childeberto e di Sigeberto); Chameroi (2020, in particolare per la diffusione di queste monete).

16. Grierson e Mays (1992: 38-39). Si considerino anche le «mezze silique» di Glicerio che si aggirano attorno a g 1,15: RIC, X: 425, n. 3111.

In buona sostanza, dunque, in considerazione di quanto sin qui osservato in relazione alle monete finora conosciute con il cosiddetto «monogramma di Odoacre», si può affermare che: il monogramma in nessun modo può essere sciolto componendo il nome di Odoacre; lo stile di questi esemplari non è compatibile con quelli delle monete ravennati a nome di quest'ultimo; mancano elementi che caratterizzano le emissioni ravennati d'argento (segno RV) della fine dell'età antica; lo standard ponderale non è compatibile con quelli in uso in Italia tra la fine del mondo antico e l'inizio dell'evo medio; la diffusione di queste monete non comprende aree italiane, mentre interessa ambiti gallici in cui circola la moneta d'argento regale franca merovingia di VI secolo. Va esclusa dunque l'attribuzione tradizionale di queste monete in favore di una possibile attribuzione franca; l'unico contesto che associa questo tipo di monete con altre più facilmente databili, ossia l'argenteo con monogramma di Gundobad (figg. 9-10 e 15-16), potrebbe ricondurne l'emissione alla prima metà del VI secolo, pur senza permettere di stabilire soluzioni cronologiche definitive. L'eventualità che vada ascritta a Clotario rimane tale, ma nondimeno appare ragionevolmente fondata sulle lettere che compongono certamente o possibilmente tutte le varietà del monogramma. In ogni caso, stante l'ambito di maggiore attestazione di queste monete, vanno considerati anche altri attori, a prescindere o meno che abbiano prodotto piccole monete d'argento con il monogramma: se dunque i Franchi sembrano essere i migliori candidati, Burgundi e Visigoti rientrano tra le opzioni da vagliare, mentre gli Ostrogoti paiono essere forse la possibilità più remota.

BIBLIOGRAFIA

- ADAM, C. (2018): «Un argenteus inédit de Théodebald (548-555)», *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 11: 430-432.
- ARSLAN, E.A. (1992): «Une monnaie de Théodebald», *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*: 243-247.
- ARSLAN, E.A. (2006): «Le monete ostrogote del Museo di Udine», in M. Buora e L. Villa (a cura di), *Goti nell'arco alpino orientale. Archeologia di frontiera* 5: 123-146. Udine-Trieste, Società friulana di archeologia-Editreg.
- ASOLATI, M. (2016): «Le radici della rappresentazione del potere germanico sulla moneta occidentale nell'alto Medioevo», in J. Bonetto, M.S. Busana, A.R. Ghiotto, M. Salvadori e P. Zanovello (a cura di), *I mille volti del passato. Scritti in onore di Francesca Ghedini*: 699-708. Roma, Quasar.
- ASOLATI, M. (2019): «Due argenti pseudo-imperiali dall'area prealpina nord-orientale d'Italia», in R. Lafer, H. Dolenz e M. Luik (a cura di), *Antiquitates variae: Festschrift für Karl Strobel zum 65. Geburtstag*. Internationale Archäologie. Studia Honoraria 39: 23-26. Rahden, Marie Leidorf GmbH.

- BRENOT, C. (1997): «Deux monnaies d'argent aux noms d'Odoacre et de Théodoric trouvées en Provence (Comm. de Saint-Etienne-du-Grès)», *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 4 (Avril): 55-59.
- BRUNETTI, L. (1966): *Opus monetale Cigoï*. Bologna, Forni.
- CHAMEROY, J. (2020): «Les numéraires d'argent des Ve-VIe siècles découverts en Gaule: nouvelles considérations sur les ateliers et les pouvoirs émetteurs», en J. Chameroy e P.-M. Guihard (a cura di), *Argentum Romanorum sive Barbarorum. Permanences et évolution des usages monétaires de l'argent du IVe au VIe siècle dans l'Occident romain, 2èmes Rencontres internationales de numismatique (12-13 octobre 2017, Caen)*. RGZM-Tagungen, Band 41: 209-230. Mainz, Römisch-Germanischen Zentralmuseums.
- CNI = [Vittorio Emanuele III di Savoia] (1910-1943): *Corpus Nummorum Italicorum. Primo tentativo di un catalogo generale delle monete medioevali e moderne coniate in Italia o da italiani in altri paesi*, voll. I-XX. Roma-Bologna, Accademia dei Lincei-Cecchini-Colombo-Forni.
- COI = METLICH, M.A. (2004): *The coinage of Ostrogothic Italy*. London, Spink.
- DE CRUSAFONT, M.; BENAGES, J. e NOGUERA, J. (2016): «Silver Visigothic Coinage», *The Numismatic Chronicle* 176: 241-260.
- DHÉNIN, M. e GAUTHIER, F. (2005): «Découverte de monnaies d'argent de Théodebert Ier (534-548) en fouilles archéologiques à Brioude (Haute-Loire)», *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 60, 4 (avril): 66-72.
- DOYEN, J.-M. (2020): «Le monnayage d'argent de Majorien en Gaule (457-461): typologie et aspects quantitatifs», en J. Chameroy e P.-M. Guihard (a cura di), *Argentum Romanorum sive Barbarorum. Permanences et évolution des usages monétaires de l'argent du IVe au VIe siècle dans l'Occident romain, 2èmes Rencontres internationales de numismatique (12-13 octobre 2017, Caen)* RGZM-Tagungen, Band 41: 117-134. Mainz, Römisch-Germanischen Zentralmuseums.
- ENGEL, A. e SERRURE, R. (1901): *Traité de Numismatique du Moyen Age*, I, Paris, E. Leroux.
- FOUCRAY, B. (2004): «Deux argentei d'Odoacre et Gondebaud provenant de Caulaincourt (Aisne)», *Cahiers Numismatiques* 41, 162: 43-47.
- FRIEDLAENDER, J. (1844): *Die Münzen der Ostgothen*. Berlin, Trautwien & Comp.
- GRIERSON, P. e MAYS, M. (1992): *Catalogue of Late Roman Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. From Arcadius and Honorius to the Accession of Anastasius*. Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- KLUGE, B. (2007): *Numismatik des Mittelalters*. Berlin-Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften.
- KRAUS, F.F. (1928): *Die Münzen Odovacars und des Ostgotenreiches in Italien*. Halle, A. Riechmann & Co.
- LAFaurie, J. (1964): «Monnaie en argent trouvée à Fleury-sur-Orne», *Annales de Normandie* 14, 2: 173-196.
- LAFaurie, J. (1992): «Les émissions de monnaies en argent, en Gaule, au VIe siècle», *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*: 202-212.

- LAFaurie, J. e Pilet-Limière, J. (2003): *Monnaies du haut Moyen Âge découvertes en France (Ve-VIII^e siècle)*. Cahiers Ernest Bebelon 8. Paris, C.N.R.S.
- LAGOY (DE MEYRAN MARQUIS DE), R. (1843): *Explication de quelques médailles à monogramme des rois goths d'Italie etc. découvertes dans le midi de la France*, Aix, Martin.
- MARCHANT, N.D. (1851): *Lettres du Baron Marchant sur la numismatique et l'histoire*. Paris, Leleux.
- MEC, 1 = GRIERSON, P. e BLACKBURN, M. (1986): *Medieval European Coinage, I, The Early Middle Ages (5th-10th centuries)*. Cambridge, Cambridge University Press.
- MORLET, M.-T. (1968): *Les noms de personne sur le territoire de l'Ancienne Gaule du VI^e au XI^e siècle, I, Les noms issus du germanique continental et les créations gallo-germaniques*. Paris, Centre National de la Recherche Scientifique.
- MOROLDO A. (online), *Le traitement de la fricative laryngée sourde germanique en français, occitan et italien*, Nice (<http://archive.wikiwix.com/cache/display2.php/hgfoi.pdf?url=http%3A%2F%2Fsites.unice.fr%2Fsite%2Fhenneboi%2Fsvg-images%2Fimages%2Fstories%2Fhgfoi.pdf>)
- PLRE = JONES A.H.M.; MARTINDALE J.R. e MORRIS J. (1971-1992): *The Prosopography of the Later Roman Empire*, voll. 1-3, Cambridge, Cambridge University Press.
- RIC = *The Roman Imperial Coinage*, voll. I-X, London, Spink & Son Ltd., 1923-2019 (con riedizioni dei voll. I, II.1 e II.3)
- ROVELLI, A. (2018): «From the_Fall of_Rome to_Charlemagne (c.400-800)», en R. Naismith (a cura di), *Money and Coinage in the Middle Ages. Reading Medieval Sources 1*: 63-92. Leiden-Boston, Brill.
- SABATIER, J. (1867): *Description générale des monnaies byzantines frappées sous les empereurs d'Orient depuis Arcadius jusqu'à la prise de Constantinople par Mahomet II*, voll. I-II. Paris, Rollin et Feuardent (rist. anast. Bologna, Forni, 1974).
- SAMBON, G. (1912): *Repertorio generale delle monete coniate in Italia e da italiani all'estero dal secolo V^o al XX^o nuovamente classificate e descritte. Periodo dal 476 al 1266*. Parigi, presso l'autore (rist. anast. Bologna, Forni, 1975).
- SCHIESSER, P. (2018): «Le système trimétallique provençal de Théodebert (534-548)», en D. Hollard e K. Meziane (a cura di), *Numismatique monégasque et provençale de l'antiquité à nos jours, Colloque de la SÉNA (2015) à l'occasion du tricentenaire de la mort de Louis XIV (1715). Recherches et Travaux de la Société d'Études Numismatiques et Archéologiques 8*: 45-78. Paris, Société d'Études Numismatiques et Archéologiques (SÉNA).
- SCHIESSER, P. e VANDENBOSSCHE, E. (2014a): «Cinq argentei inédits du Ve et Vie siècle dont un de Jovin (411-413), un d'Arles et un de Marseille», *Cahiers Numismatiques. Revue Trimestrielle de la Société d'Études Numismatiques et Archéologiques 199* (mars): 27-35.
- SCHIESSER, P. e VANDENBOSSCHE, E. (2014b): «Un petit trésor de deux monnaies de Clodomir (511-524) (ou Clovis (481-511) ?)», *Cahiers Numismatiques. Revue Trimestrielle de la Société d'Études Numismatiques et Archéologiques 201* (septembre): 43-46.

